

Финансовая ЖИЗНЬ

Возрождение
издания 1914 г.

Периодическое научно-практическое издание

№ 2, 2016 г.



Журнал

«Финансовая жизнь» — это периодическое научно-практическое издание для руководителей и специалистов коммерческих компаний, банков, преподавателей, аспирантов и студентов экономических факультетов и специальностей. Целью журнала является объединение профессионалов финансовой, банковской и налоговой сферы, а также сближение науки, образования и бизнеса.

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Адамов Н.А.,
д.э.н., проф.,
главный редактор

Кириллова А.А.,
к.э.н., заместитель главного редактора

Каменова Е.А.,
д.э.н., проф., шеф-редактор

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Якутин Ю.В.,
д.э.н., проф.,
заслуженный деятель науки РФ,
президент Академии менеджмента
и бизнес-администрирования (председатель)

Мельник М.В.,
д.э.н., проф.,
научный руководитель Межвузовского
научно-методического центра Финансового
университета при Правительстве Российской
Федерации

Бариленко В.И.,
д.э.н., проф.,
зав. кафедрой «Экономический
анализ» Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации

Морыженков В.А.,
д.э.н., проф.,
научный руководитель
Международной бизнес-школы
ГУУ Executive MBA LWB

Амутинов А.М.,
д.э.н., проф.,
заслуженный экономист
Российской Федерации

Сарибекян В.Л.,
к.э.н.,
генеральный директор
ООО «Налоговое бюро «Нота Бене»

Бурмистрова Л.М.,
к.э.н., доцент Российского университета
дружбы народов

Тетерятников К.С.,
к.ю.н.,
генеральный директор
ООО «Группа независимых консультантов»

Дорофеева Н.А.,
д.э.н., проф.,
Российского университета кооперации

Чванов Р.А.,
д.э.н., проф.,
Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации

Козенкова Т.А.,
д.э.н., проф.,
заслуженный экономист
Российской Федерации

Шаховская Л.С.,
д.э.н., проф.,
академик РАЕН,
Волгоградский государственный
технический университет

Колчин С.П.,
д.э.н., проф.,
декан заочного факультета экономики
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации

Содержание 2-го номера журнала «Финансовая жизнь», 2016 г.

стр. 4–5 Ученые РАН ведут поиски базы для региональной евразийской валюты

Письмо редактора
Требования к статьям

М. Гельвановский, В. Водянова, М. Минченков

Функционирование мировой валютно-финансовой системы, построенной на принципах виртуального обеспечения валют, является одной из основных причин, порождающих глубокие и часто повторяющиеся кризисы, от которых не застрахована ни одна страна.

Инициативная группа ученых РАН, ведущих исследования в этой области, предложила возможные модельные решения данной проблемы на круглом столе на тему «Создание региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных решений», проведенном 9 марта 2016 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН (ЦЭМИ РАН) совместно с Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН (НИР ООН РАН).

В рамках развернувшейся дискуссии были обсуждены проблемы развития современной международной валютной системы (МВС), интересы стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в сложившихся условиях МВС, подходы к формированию региональной валюты с использованием новых финансово-экономических инструментов, а также были рассмотрены модельные варианты решения этой проблемы.

Экономика стр. 6–36

Некоторые аспекты программно-целевого
бюджетирования

Л. Курченко, Я. Шевцова

В статье рассматриваются преимущества программно-целевого бюджетирования и затрагиваются проблемы оценки результативности и эффективности реализации государственных программ на современном этапе в РФ.

Исследуется зарубежный опыт использования программно-целевых методов планирования и реализации бюджета, а также возможность его применения в России.

Сравнительный анализ развития института
малого и среднего предпринимательства
в Российской Федерации и Испании

М. Шальнева, Л. Саркисян

В условиях современной экономической ситуации не только в отечественной экономике, но и в мире развитие малого и среднего предпринимательства может стать одним из самых эффективных драйверов для выхода из кризиса. Однако не всем странам удается поддерживать функционирование малого и среднего предпринимательства на высоком уровне, в том числе для России проблема развития предпринимательства является одной из самых актуальных. В статье рассматривается опыт развития малого и среднего предпринимательства в Испании как одной из самых преуспевших стран в этой деятельности, проводится сравнение этапов его развития с отечественным малым бизнесом. Выявляются проблемы и предлагаются направления изменения государственной политики России в отношении стимулирования развития малого и среднего предпринимательства.

Итоговый документ круглого стола на тему «Создание
региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных
решений»

М. Гельвановский, В. Водянова, М. Минченков

9 марта 2016 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН совместно с Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН был проведен круглый стол на тему «Создание региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных решений», по результатам которого принят итоговый документ.

Лидирующие позиции налога
на доходы физических лиц в доходах бюджетов
регионов ЦФО и изменение их значимости
в условиях кризиса

Т. Журавлева

Данная статья посвящена определению роли налога на доходы физических лиц в качестве доходного источника консолидированных бюджетов субъектов России, и в частности Центрального федерального округа. Учитывая, что данный источник налоговых доходов бюджетной системы регионов является одним из бюджетообразующих, необходимо обратить внимание на факторы, оказывающие влияние на его начисление и уплату.

Банки стр. 37–49

Роль банковского капитала в реализации
экономической политики государства

К. Тетерятников

Статья посвящена актуальным вопросам участия банковского сектора в экономическом развитии РФ с учетом международного опыта. Автор рассматривает базовые понятия экономической и денежно-кредитной политики государства, критически анализирует опыт зарубежных и российских центральных и коммерческих банков, выступающих в роли агентов экономического развития. Дается анализ существующих проблем кредитования реальной экономики, и предлагаются новые идеи их решения.

Мировое банковское обозрение

Финансовый менеджмент **стр. 50–57**

Методические подходы к оценке финансовых рисков при выборе контрагента в условиях экономического кризиса

А. Кеменов

В статье рассмотрены основные методические подходы к выбору контрагента и оценке его финансовой устойчивости в условиях экономического кризиса. Отмечена тенденция роста рисков для всех участников рынка. Проанализированы основные методы прогнозирования банкротства, и оценена возможность их использования на практике.

Открытость и прозрачность управления финансами некоммерческих организаций (на примере политических партий)

С. Фрумина

Открытость и прозрачность финансов организаций, функционирующих в разных секторах экономики, является неотъемлемой частью процесса оценки эффективности расходования их финансовых ресурсов. Политическая партия как одна из форм некоммерческих организаций не является исключением. Вопросы открытости и прозрачности финансов политических партий вызывают интерес не только с точки зрения эффективности расходов, но и с позиции результатов исполнения намеченных мероприятий, дополняющих реализацию государственных программ.

В статье раскрыты отдельные аспекты реализации партийных проектов, выявлены направления расходования финансовых ресурсов политических партий. Особое внимание уделено предложениям по оценке результативности расходования средств политических партий при реализации соответствующих мероприятий.

Финансы **стр. 58–75**

Методика организации и проведения проблемной диагностики компании

Ю. Чеботарь

В статье исследуется современное состояние методологии и методики оценки эффективности работы некоммерческих организаций (НКО). Предлагается для практического применения авторская методика проблемной диагностики НКО в целях определения эффективности деятельности НКО в современных условиях. Предлагаемая методика включает определение цели, задач, понятийного аппарата, критериев, этапов и соответствующего инструментария проведения проблемной диагностики НКО. На основе проведенного анализа в методике идентифицируются проблемы работы НКО и возможные механизмы разрешения этих проблем. Разработана структура итогового отчета по проведению проблемной диагностики НКО.

Характеристика рынка слияния и поглощения (M&A)

О. Репушевская

На сегодняшний день слияние и поглощение – единственный и наиболее результативный инструмент в конкурентной борьбе. Положительный экономический эффект любой организации находится в прямой зависимости от места, которое она занимает на рынке. Всемирное влияние на глобальную рыночную экономику, а также хозяйство отдельных стран оказывают операции по слиянию и поглощению M&A. Курс на сделки M&A набирает обороты в России.

В настоящей работе дана характеристика структуры и динамики

текущего состояния российского рынка слияния и поглощения (M&A), выявлены четкие закономерности и направления краткосрочного их формирования, а также отражены наиболее значимые черты трансграничного взаимодействия российского и мирового рынков слияний и поглощений, в частности особенности приобретения российскими компаниями зарубежных активов.

Генезис модели КСО внешних стейкхолдеров

Т. Атнашев, Т. Ваиакамдзе

В настоящей статье авторы рассматривают концепцию КСО как импортированный институт, в наибольшей мере связанный с развитием и глобализацией финансовых рынков. И предполагают, что социальная ответственность бизнеса на уровне страны формируется под воздействием двух факторов:

- *силы воздействия на бизнес со стороны стейкхолдеров,*
- *наличия устойчивых этических требований со стороны стейкхолдеров.*

Потенциальные источники финансирования инновационной деятельности компаний в сфере наукоемких отраслей

Л. Бурмистрова, Б. Проскурин

Статья раскрывает особенности инвестиционной деятельности в наукоемких отраслях. Спецификой деятельности этих отраслей является слабое использование таких источников финансирования, как портфельные инвестиции. Авторы обосновывают свои предложения и раскрывают потенциальные преимущества портфельных вложений.

Интервью **стр. 76–78**

DBA «Финансы и банки» – впервые в России

Интервью с А. Аганбегяном

Кафедра **стр. 79–80**

Кафедра финансового менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ

Цитаты **стр. 81–82**

Русский счет

События **стр. 83–108**

Проект «Менеджер года»

Пленум Правления Вольного экономического общества России

Конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы»

Итоги Российского конкурса «Менеджер года – 2015»

XXV, юбилейное Собрание членов Международного союза экономистов

Уважаемые читатели!



В последние лет семь в России активно развивается стартап-предпринимательство. Это стало ответом на очередной экономический кризис, когда люди стали создавать новые компании, чтобы не работать по найму, а попытаться использовать те возможности, которые дает им венчурная сфера.

Но в настоящий момент венчурный рынок России демонстрирует снижение темпов развития, проблемы с финансированием. На смену инвестициям в начальную стадию проекта приходит понимание того, что более надежно инвестировать в уже зрелые компании с понятной бизнес-моделью, первыми клиентами и историей на рынке. Безусловно, чтобы развить проект до той стадии, когда он станет привлекательным для инвестора, следует решить множество задач: стратегические вопросы финансирования и управления, финансового менеджмента и налогообложения. Поэтому важно посещать профильные мероприятия и читать специализированную прессу, так как именно там можно найти информацию об актуальных трендах.

Именно восприятие и адаптация новых веяний позволяют стартап-проектам выигрывать конкурентную борьбу у крупных компаний, которые направляют большинство своих усилий на повышение качества своих продуктов и поддержание надлежащего уровня инноваций. В свою очередь, стартапы нацелены именно на новые технологии, которые дешевле, удобнее и легче в обращении.

На страницах нашего издания традиционно рассматриваются вопросы макро- и микроэкономики, образования и менеджмента, которые позволяют найти ответы на разнообразные вопросы, возникающие в процессе управления организацией.

*С уважением, зам. главного редактора журнала
Анна Кириллова*

Требования к статьям

1. Для оптимизации редакционно-издательской подготовки редакция принимает от авторов рукописи и сопутствующие им необходимые документы в следующей комплектации (все позиции обязательны):

1.1. Отпечатанные (четкой качественной печатью на белой бумаге) два экземпляра рукописи, сшитые отдельно скрепкой. Объем статьи — 7–10 страниц (примерно 12 000–15 000 знаков с пробелами); научного сообщения — до 3 страниц (6000 знаков с пробелами). Требования к компьютерному набору: формат А4; кегль 12; шрифт Times New Roman;

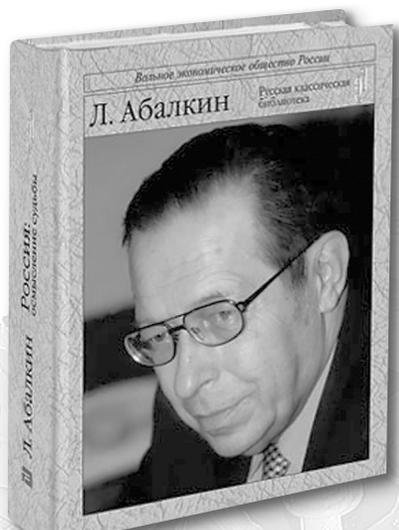
межстрочный интервал 1,5; нумерация страниц внизу по центру; поля: слева 30 мм, справа — 10 мм, от верхней и нижней строки текста до границы листа — 20 мм.

Распечатка рукописи должна быть подписана автором с указанием даты ее отправки.

1.2. Отпечатанные (четкой качественной печатью на белой бумаге) сведения об авторе: Ф. И. О. (полностью), ученая степень, научное звание, должность, место работы, адрес электронной почты и телефон для связи (все параметры обязательны); название статьи и количество знаков с пробелами.

1.3. CD-диск с электронным вариантом рукописи в Word (файлу присваивается имя по фамилии автора с указанием количества знаков с пробелами, например: «Иванова 12779») и (отдельным файлом с именем в формате «Иванова») сведениями об авторе: Ф. И. О. (полностью), ученая степень, научное звание, должность, место работы, электронная почта, телефон для связи (все параметры обязательны). Статья на бумажном носителе должна полностью соответствовать рукописи на электронном носителе.

1.4. По предварительному согласованию с редакцией возможно предоставление рукописи в электронном виде на электронную почту.



Л.И. Абалкин

«РОССИЯ: ОСМЫСЛЕНИЕ СУДЬБЫ»

ИД «Экономическая газета», 2011 г., 864 стр.

В чем особенности развития российской цивилизации? Каково историческое предназначение России? От чего зависит ее будущее и каким мы хотели бы его видеть?

В книгу включены произведения ученого по этим и другим научным вопросам, его биографический очерк, а также воспоминания о нем его друзей и коллег.

Приобрести книгу вы можете в интернет-магазине:
eg-online.ru; (499) 152-8690; e-mail: sale@eg-online.ru

РЕКЛАМА

2. Требования к статье:

2.1. Содержание статьи должно соответствовать профилю журнала.

2.2. Каждая статья должна начинаться:

- названием (полностью набрано заглавными буквами);
- УДК;
- инициалами и фамилией автора (авторов);
- местом работы автора (авторов);
- рабочим адресом автора/авторов (последовательность: название улицы, номер дома, название населенного пункта, название области/края, автономного округа, республики/страны, почтовый индекс);
- краткой аннотацией содержания рукописи (3–4 строчки, не должны повторять название);

• списком ключевых слов (5–10).

Все — на русском языке.

2.3. Наличие пристатейных библиографических списков обязательно (не менее пяти источников).

2.4. В конце после раздела «Библиография» на английском языке (перевод выполняется автором рукописи) указываются:

- название статьи;
- инициалы и фамилия автора;
- место работы автора;
- полный рабочий адрес автора (с указанием почт. индекса);
- перевод русской аннотации;
- перевод ключевых слов.

2.5. Таблицы, иллюстрации, схемы, графики должны иметь заголовки и ссылки на них в тексте статьи.

3. Прочие положения.

3.1. Автор несет ответственность за точность приводимых в его рукописи сведений, цитат и правильность указания названий книг в списке литературы.

3.2. Рукописи, оформленные в нарушение настоящих требований, не рассматриваются и не возвращаются.

3.3. В случае отклонения рукописи решением редакционной коллегии (по результатам внутреннего рецензирования) автору направляется мотивированный отказ, отклоненные рукописи не возвращаются.

3.4. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Некоторые аспекты программно-целевого бюджетирования

Л. Курченко,

*к. э. н., профессор, профессор кафедры менеджмента,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,*

Я. Шевцова,

ассистент аудитора АО «БДО Юникон»

В статье рассматриваются преимущества программно-целевого бюджетирования и затрагиваются проблемы оценки результативности и эффективности реализации государственных программ на современном этапе в РФ. Исследуется зарубежный опыт использования программно-целевых методов планирования и реализации бюджета, а также возможность его применения в России.

Ключевые слова: программно-целевое бюджетирование, государственные программы (подпрограммы), эффективность, результативность, оценка реализации государственных программ.

Some aspects of the performance budgeting

L. Kurchenko,

*Candidate of Economic Sciences, Professor,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,*

Y. Shevtsova,

the assistant auditor of JSC «BDO»

In the article advantages of performance budgeting are considered. The problems of assessing the efficiency and effectiveness of the implementation of state programs in Russia are affected. Foreign experience in using program-target methods of planning and implementation of the budget is investigated and the possibility of its application in Russia is analyzed.

Keywords: performance budgeting, state programs, effectiveness, efficiency, program evaluation.

В современных условиях особую актуальность приобрели вопросы планирования и оценки эффективности использования бюджетных ресурсов. Наиболее рациональным и приемлемым методом планирования и определения оценки результативности расходования бюджетных средств является программно-целевой метод, который реализуется через финансирование государственных (муниципальных) программ. В общем смысле можно отметить, что программно-целевой метод финансового планирования, составной частью которого является бюджетное планирование, позволяет оценить и выбрать предпочтительные варианты социально-экономического развития в целевом, отраслевом и территориальном аспектах. На практике он необходим именно органам государственной власти и органам

местного самоуправления, поскольку предполагает комплексное системное решение проблем путем выработки целей, формирования ряда альтернативных стратегий их достижения и обоснованного выбора средств достижения целей.

В рамках реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации с 2010 года происходил постепенный переход к программно-целевому методу планирования и исполнения бюджета. Внедрение программно-целевого бюджетирования направлено на обеспечение взаимосвязи между выделяемыми бюджетными ресурсами и ожидаемыми результатами их использования с учетом установленных приоритетов государственной политики. К преимуществам указанной модели можно отнести, например, повышение прозрачности

бюджета и доступности соответствующих данных для пользователей; более тесную взаимосвязь бюджета со стратегическими целями; оптимизацию использования имеющихся ресурсов. Кроме того, программно-целевой метод направлен на комплексное решение приоритетных задач развития таких отраслей социальной сферы, как образование, здравоохранение, культура, на основе межотраслевой и межрегиональной координации, а также способствует временной и пространственной интеграции средств межбюджетного регулирования. В число положительных сторон использования программно-целевого метода (при результативной модели) также входит среднесрочный характер планирования, обеспечение бесперебойного финансирования долгосрочных программ без дополнительных процедур по утверждению и санкционированию расходов.

Проблематичность и трудность использования программно-целевого метода обуславливается [1:35]:

— сложностью и изменчивостью факторов внешней среды, поскольку предусмотреть появление негативных тенденций и оценить их последствия при формировании и исполнении бюджета бывает крайне затруднительно;

— необходимостью управления хозяйственными процессами на любом уровне экономики в условиях ее децентрализации, что предполагает использование в большей степени демократических методов воздействия на человеческие ресурсы. Поскольку «центр тяжести» перемещается от государственного звена к региональным звеньям, происходит усиление роли финансов субъектов РФ и расширение сферы их влияния, что обуславливает необходимость грамотного управления социально-экономическими процессами на территориях;

— недостаточной степенью подготовки работников органов управления на различных уровнях и отсутствием у них необходимого опыта для обеспечения согласования программ развития различных объектов в горизонтальном и вертикальном разрезе;

— акцентом на обеспечение эффективности, на осмысление того, что получит общество за те деньги, что оно тратит, и др.

Программно-целевое бюджетирование в каждой стране имеет свои особенности. Например, в США каждое министерство или ведомство, претендующее на бюджетное финансирование, должно предоставлять несколько вариантов достижения одного и того же результата при реализации программы. Причем обоснование расходов производится не на базе предыдущих периодов, а посредством доказательства их необходимости в будущем. В настоящее время бюджет США формируется по 19 функциям, в рамках которых определяются направления расходов, которые, в свою очередь, распределяются по программам. Программный бюджет в США составляется на 10 лет [2].

В Новой Зеландии модель бюджетирования предусматривает систему контрактов между министерствами и департаментами, где четко определяются целевые показатели эффективности. Основное внимание

уделяется промежуточным результатам, которые легче поддаются количественной оценке и контролю. Ежегодно публикуются отчеты, в которых не только сравниваются прогноз и факт достижения заявленных целей и объемов оказанных услуг, но и оценивается качество их предоставления [3].

В основу планирования бюджета Франции ставится достижение важнейших целей государственной политики, называемых «миссиями» (например, по Закону о бюджете на 2014 год их было 31). Под каждую миссию определяются наиболее приоритетные направления их реализации, которые разрабатываются в форме программ (137 в 2014 году). Уже в рамках программы планируются конкретные действия (мероприятия), способные привести к эффективному результату не только определенной программы, но и миссии в целом [4].

Эффективность каждой программы во Франции оценивается с трех точек зрения: гражданина (цели социально-экономической эффективности), пользователя (цели качества обслуживания), налогоплательщика (цели эффективного управления), что позволяет учесть значимость расходов бюджета для общества. Годовые отчеты об исполнении конкретных программ, составляемые руководителями, которые несут полную ответственность за свои управленческие решения (выражаемые в достижении или недостижении индикаторов), являются ключевым элементом в построении бюджета на следующий период – полученные результаты позволяют оперативно переориентировать запланированные действия в целях повышения их эффективности. Таким образом, происходит повышение гибкости управления исполнением бюджета. В целом необходимо подчеркнуть, что опыт Франции во внедрении программно-целевого метода является более информативным и полезным для построения аналогичной системы в РФ.

Что касается проблем исчисления эффективности и результативности финансирования разрабатываемых и реализуемых государственных программ, то здесь встают нерешенные острые проблемы. Можно начать с того, что понятия «эффективность» и «результативность» зачастую не разграничиваются и считаются взаимозаменяемыми категориями даже в законодательных и иных нормативных правовых документах. В статье 34 Бюджетного кодекса РФ принцип эффективности использования бюджетных средств сведен к «необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)» [5]. Как видно из текста, полностью отождествляются не только понятия «эффективности» и «результативности», но и понятия «эффективности» и «экономности». Кроме того, ничего не говорится о качестве финансируемых из бюджета услуг, которое может сильно проиграть в результате «экономности».

Авторская позиция заключается в следующем: под эффективностью реализации государственных

программ понимается соотношение затраченных средств и полученных результатов; под результативностью – уровень достижения поставленных целей программы; экономность связана с рациональным использованием ресурсов и предполагает достижение заданного результата с использованием наименьшего объема затраченных бюджетных средств; результативность – более широкое понятие относительно эффективности, являющейся ее частным индикатором. Оценка эффективности и результативности государственных программ – неотъемлемый инструмент современной бюджетной политики, который должен опираться на систему показателей (индикаторов), позволяющих комплексно оценить достигнутые результаты и эффективность управления бюджетными расходами.

Очевидно, что первоочередной и самой главной оценкой результативности государственных программ должна являться степень достижения целей и решения стратегических и тактических задач. Необходимо оценить, насколько соответствует программа приоритетам социально-экономического развития государства или региона (в зависимости от масштабности программы). Критерием оценки в данном случае является возможность решения социально-экономической значимой задачи посредством реализации данной программы, увязки системы показателей программы и ее подпрограмм с показателями общественно значимых результатов долгосрочной политики развития территории. К сожалению, в программах и подпрограммах даны самые разнообразные показатели, не увязываемые в систему: объем бюджетного финансирования, ввод мощностей, объектов в натуральных единицах, другие единичные, но не комплексные показатели. По отдельности они имеют место, но, какая экономическая, социальная, экологическая и иная эффективность с их помощью достигается в результате реализации программы (подпрограммы), не ясно [6].

Соответствие целей программы, ее задач результатам социально-экономического развития должно анализироваться на стадии бюджетного планирования, что подразумевает под собой оценку объективности необходимости реализации программы; на промежуточных этапах исполнения программы, что связано с постоянным процессом мониторинга; на стадии получения конкретных результатов при завершении реализации. В последнем случае параметром оценки служит достижение поставленных в программе задач, а критериями являются уровень выполнения всех входящих мероприятий и условия, при которых программа считается успешно завершённой.

В научных публикациях предлагаются различные варианты определения комплексной оценки результативности государственной программы. В большинстве случаев их суть сводится к расчету интегральной оценки или определения рейтинга на основе частных оценок и весовых категорий [7:83;8:2750].

На практике в России и ее регионах методики оценки результативности реализации сводятся к исчислению

отдельных натуральных и финансовых индикаторов. Например, согласно методическим указаниям показатель результативности программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» характеризует успешность выполнения программы и ее подпрограмм путем отношения фактически достигнутого результата к утвержденному плановому [9]. Индекс эффективности определяется отдельно по финансовой и нефинансовой результативности. Методикой предусматривается качественная интерпретация полученных индексов: если показатель индекса результативности находится в интервале от 1 до 2, то программа (подпрограмма, мероприятие) характеризуется как высокоэффективная и высокорезультативная; неэффективность характеризуется интервалом более 2 и менее 0,5. Сводный показатель результативности и эффективности рассчитывается как среднеарифметическая сумма всех индексов эффективности, однако итоговые диапазоны значений не указаны.

Нельзя не отметить тот факт, что приведенная методика не может быть отнесена к комплексной и всеобъемлющей, поскольку в ней никак не отражается ни экономический, социальный или иной эффект реализации программы и ее подпрограмм, ни достижимость поставленной цели. Кроме того, предлагаемые формулы направлены на оценку показателей только с положительной динамикой и не применимы к показателям, позитивным результатом для которых является уменьшение их значения. Можно сделать вывод, что представленный способ оценки результативности не является многогранным и не дает возможности качественно оценить влияние деятельности властей, направляемой на развитие экономической сферы города Москвы и повышение ее инвестиционной привлекательности.

Анализ расходов на реализацию подпрограммы «Москва – город для бизнеса и инноваций», входящей в государственную программу «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», показал, что существенная доля источников финансирования подпрограммы приходится на привлекаемые средства юридических лиц (более 2/3 всех указанных расходов), на бюджетные источники отведено около 1/3 расходов подпрограммы. Оценка результативности исполнения подпрограммы за 2013–2014 гг. выявила некоторое улучшение ее реализации, поскольку индексы финансовой и нефинансовой результативности возросли (на 0,23 и 0,2 пункта соответственно), то есть повысилась степень освоения средств и было произведено более качественное планирование показателей. В то же время на основании произведенного анализа нельзя не отметить некоторые недочеты и пробелы существующей методики оценки реализации подпрограммы:

во-первых, государственная подпрограмма, согласно расчетной формуле, будет признаваться результативной и эффективной в случае существенного недостижения конечных результатов и неполного освоения выделенных на ее реализацию средств. Данный факт противоречит сути программного-целевого подхода;

во-вторых, закладывается возможность занижения (манипулирования) плановых значений показателей в целях дальнейшего повышения результатов их выполнения по итогам реализации подпрограммы за соответствующий период. Измерение результативности происходит путем сравнения факта и плана по анализируемым показателям и определяет ее высокий уровень при индексе $\geq 1,0$, что может стимулировать ответственных исполнителей изначально выбирать и закладывать «слабые» ключевые показатели результата, которые необъективно и неточно характеризуют цели и задачи подпрограммы;

в-третьих, несовершенство методики заключается в возможности компенсации недовыполнения одних показателей перевыполнением других, что влияет на итог исполнения мероприятий. В целом получится более высокий показатель результативности подпрограммы, хотя должный социально-экономический эффект так и не будет достигнут;

в-четвертых, методика не учитывает градации получения «сверхрезультата» по факту реализации подпрограммы, то есть достижения «избыточного» эффекта. Значительное перевыполнение показателей может являться свидетельством низкого качества планирования и несовершенством применяемой методики расчетов показателей, поэтому нельзя судить однозначно о деятельности ответственных ведомств как результативной.

В зарубежном опыте оценки государственных программ учитываются не только количественные, но и качественные характеристики как разрабатываемых, так и реализуемых программ. Например, комплексная рейтинговая оценка Program Rating Assessment Tool (PART) [10] включает в себя соответствие целей и задач программы целям и задачам основных направлений развития страны. Оценивается также качество планирования и качество управления программой. Наибольший же удельный вес (50%) приходится на оценку достигнутых результатов. Все программы сводятся в семь категорий, соответствующих определенному комплексу развития; по разделам определяется свой круг основных и специфических вопросов, каждому из которых при исчислении рейтинговой оценки присваиваются удельный вес и соответствующий балл. Однако с приходом к власти администрации Барака Обамы PART в чистом виде более не применяется.

В Германии используется метод «затраты – выгоды», закрепленный Финансовой конституцией [11:86]. Отбор программ производится путем сравнения альтернативных вариантов получения результата с максимальными выгодами для общества и с минимальными затратами. Особенность применения данного метода заключается в расчете общественных выгод и издержек. Другими словами, результаты программы оцениваются с точки зрения основных экономических, социальных и иных направлений развития.

Таким образом, система индикаторов результативности и эффективности достижения поставленных целей и задач социально-экономического развития играет

важнейшую роль в программно-целевом бюджетировании. Используемые отдельные критерии не могут характеризовать качество государственной программы (подпрограммы) и ее результативность. Необходимо исчислять комплексные оценки государственных программ (подпрограмм), учитывающие их соответствие важнейшим направлениям развития страны или региона, а также базовые и специфические аспекты и факторы.

Литература

1. Троицкая Е.В. Классификация и обоснование основных подходов к реализации программно-целевого метода на региональном уровне // Вестник ЮУрГУ. 2009. № 4. С. 35–41.
2. Budget process // National Priorities Project – URL: <https://www.nationalpriorities.org/budget-basics/federal-budget-101/federal-budget-process/> (дата обращения: 18.02.2016).
3. Better Public Services // The Treasury – URL: <http://www.treasury.govt.nz/statesector/betterpublicservices/> (дата обращения: 18.02.2016).
4. Missions, programmes, actions : trois niveaux structurent le budget général // Forum de la Performance – URL: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/> (дата обращения: 15.02.2016).
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12112604/paragraph/10692866:1> (дата обращения: 20.02.2016).
6. Курченко Л.Ф. Методические проблемы программно-целевого разреза бюджета // материалы международной научно-практической интернет-конференции «Российский финансовый рынок: проблемы и перспективы развития», 30 апреля – 10 июня 2012 г.
7. Громова Н.Н. Анализ подходов к оценке эффективности бюджетных расходов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 4. С. 74–85.
8. Якимова О.Ю., Брянин А.С., Баландина С.В. Оценка эффективности целевых программ развития основных отраслей регионального агропромышленного комплекса // Фундаментальные исследования. 2013. № 10–12. С. 2749–2753.
9. Постановление Правительства Москвы от 11.10.2011 № 477-ПП (ред. от 25.11.2015) «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Экономическая политика и инвестиционная привлекательность города Москвы» на 2012–2018 годы» // URL: <http://base.garant.ru/397772/> дата обращения: 17.02.2016).
10. Implementing OMB's Program Assessment Rating Tool (PART): Meeting the Challenges of Integrating Budget and Performance // URL: <http://www.oecd.org/gov/budgeting/43412639.pdf>.
11. Смоляр М.Я. Совершенствование оценки эффективности и результативности при планировании программных расходов бюджета // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2013. № 11. С. 82–88.

Сравнительный анализ развития института малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и Испании

М. Шальнева,

к. э. н., доцент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Л. Саркисян,

студентка,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В условиях современной экономической ситуации не только в отечественной экономике, но и в мире развитие малого и среднего предпринимательства может стать одним из самых эффективных драйверов для выхода из кризиса. Однако не всем странам удастся поддерживать функционирование малого и среднего предпринимательства на высоком уровне, в том числе для России проблема развития предпринимательства является одной из самых актуальных. В статье рассматривается опыт развития малого и среднего предпринимательства в Испании как одной из самых преуспевших стран в этой деятельности, проводится сравнение этапов его развития с отечественным малым бизнесом. Выявляются проблемы и предлагаются направления изменения государственной политики России в отношении стимулирования развития малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, малый бизнес, государственная поддержка предпринимательства.

Comparative analysis of the institute for small and medium business in the Russian Federation and Spain

M. Shalнева,

Candidate of Economic Sciences, Associate professor,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

L. Sarkisjan,

student,

Financial University under the Government of the Russian Federation

In the conditions of a modern economic situation not only in domestic economy, but also in the world, development of small and average business can become one of the most effective drivers for recovery from the crisis. However not all countries manage to support functioning of small and average business at the high level, including for Russia the problem of development of business is one of the most actual. In article experience of development of small and average business in Spain as one of the most succeeded countries in this activity, carries out comparison of stages of its development with domestic small business is considered in details. Problems come to light and the directions of change of a state policy of Russia concerning stimulation of development of small and average business are offered.

Keywords: small and average business, small business, state support of business.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) является в последние годы одним из ключевых институтов, которому уделяется большое внимание и на который возлагаются надежды по выходу из трудного экономического положения как отдельных регионов, моногородов, так и экономики страны в целом. Разрабатываются различные программы и законопроекты, направленные на развитие предпринимательства в Российской Федерации, однако на практике далеко не все из них стимулируют рост деловой активности. Для выявления причин торможения развития МСП в России обратимся к истории вопроса и рассмотрим эволюцию развития малого бизнеса в нашей стране за последний век, сравним ее с этапами становления и успешного развития малого и среднего бизнеса (МСБ) в одной из ведущих стран по количеству этих предприятий – Испании.

Испания – это страна, в которой индустриализация произошла относительно поздно, в 60-х годах XX века начала развиваться промышленность, и в 70-х годах к промышленности присоединится туризм. После этого начали развиваться как частный сектор, так и агрокультура, предпринимательство, направленное на решение социальных проблем общества Испании. Различными авторами также отмечается, что до 1950-х годов промышленности в стране практически не существовало. Причиной этого являлось закрытость экономики страны, связанная с гражданской войной и политикой государства [6].

Рассмотрим более детально развитие предпринимательства в Испании [4, 10]. Для наглядности возьмем период с конца тоталитарного режима, то есть 1970-х годов, до настоящего времени. Важно отметить, что до 1990-х годов в Испании не существовало четкого законодательства, регламентирующего деятельность предпринимательства. Принято считать началом его развития утверждение Конституции 1978 года, где автономным областям предоставлялись расширенные права в области принятия решений своего уровня (ст. 150). Другими словами, автономиям была предоставлена независимость в определенной степени, что и послужило

началом для развития предпринимательства в стране. В актуализированной Конституции, принятой в 1995 году и действующей до сих пор, в ст. 129 прописано, что государство должно не только активно принимать участие в предпринимательской деятельности, но и поощрять его развитие, а также прилагать всевозможные усилия для облегчения доступа трудящихся к различным средствам производства.

Примерно в одно время с принятием Конституции 1978 года испанская экономика становится более открытой, и правительство решает принимать радикальные меры по развитию МСП в стране. Политику расширения деятельности бизнеса можно свести к следующим постулатам:

- активная поддержка со стороны государства по созданию малых и средних предприятий;
- спецификация производства по отраслям – развитие происходило с учетом исторических и ресурсных особенностей областей;
- развитие предпринимательства предполагало незамедлительное внедрение новых технических разработок, инноваций, внедрение достижений научно-технического прогресса в производство.

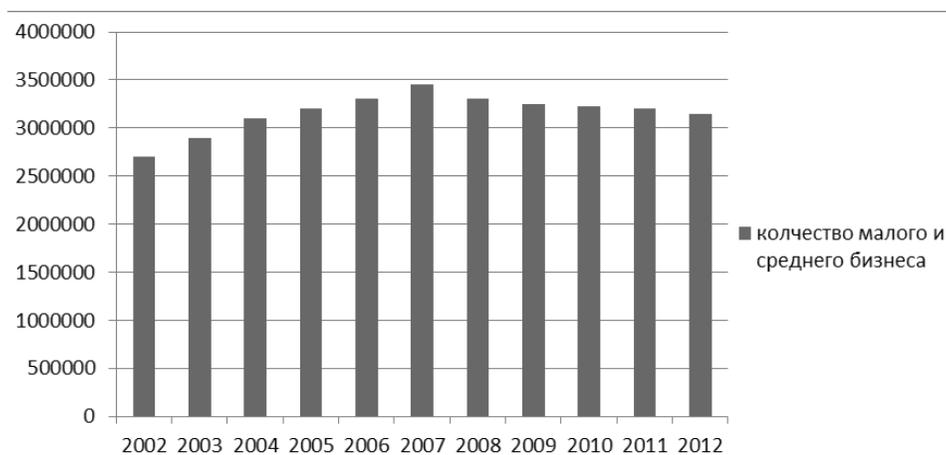
На этих трех элементах была построена новая модель экономического роста Испании. Для развития предпринимательства также создаются Технологический институт и центр услуг и Министерство промышленности. Отметим, что Министерство промышленности было создано позднее, чем Технологический институт, что подтверждает инновационную направленность развития предпринимательства.

Придерживаясь данной политики, испанскому правительству удалось добиться того, что к 2000-м годам количество малых и средних предприятий в стране приближалось к 3 млн. Приведем для наглядности статистику развития предпринимательства в Испании с 2002 по 2012 год (табл. 1).

Важно отметить, что в странах ЕС с 2005 года существуют единые критерии, относящие все существующие предприятия к средним, малым и мелким (табл. 2). При

Таблица 1

Количество предприятий МСП в Испании в период с 2002 по 2012 год



Источник: составлено авторами по данным Ministerio de Industria, Energia y Turismo – Retrato de las PYME 2014

этом среди всех показателей основная роль при определении категории предприятия отводится именно количеству наемных работников.

В 2013 году в стране произошел еще один мощный кризис. К тому моменту предпринимательство Испании только начало восстанавливаться и набирать прежние обороты, малый и средний бизнес не имел достаточной силы и ресурсов для самостоятельного преодоления кризиса, поэтому для выхода из сложившейся экономической ситуации требовалось государственное вмешательство, что нашло свое отражение в активной поддержке развития института предпринимательства. Основопологающим аргументом для принятия такого решения было то, что такая тактика уже позволила стране в относительно короткие сроки (начиная с 1970-х годов) выйти в лидеры по количеству представителей МСП и стать экономически развитым государством. Рассмотрим подробнее динамику количества предприятий МСБ в Испании 2012–2013 гг. (табл. 3).

Таким образом, за год количество зарегистрированных в Испании компаний, относящихся к МСБ, сократилось на 1%, в том числе количество микропредприятий без наемных работников сократилось на 10 302 единицы (на 0,6%). Количество микропредприятий с наемной рабочей силой от 1 до 10 человек сократилось на 12 220

единиц (меньше 1%). Малые предприятия с наемными работниками от 10 до 50 человек сократились в количественном выражении на 5364 единицы (на 5%). Средние предприятия с количеством работников от 50 до 251 снизили свою численность на 968 единиц (на 5%). Следовательно, в кризис 2013 года больше всего пострадали предприятия с наемными работниками от 10 до 250 человек. При этом структура МСБ не претерпела заметных изменений и лидирующие позиции (более 53%) занимают микропредприятия без наемных работников. Проведя анализ влияния кризиса 2013 года на состав и структуру представителей МСБ, можно однозначно сделать вывод, что самая оптимальная форма – это микропредприятия без наемного труда. Именно эта форма ведения бизнеса оказалась наиболее используемой и наименее подверженной влиянию экономического кризиса.

Отметим, что, по данным Министерства индустрии, энергетики и туризма, показатели количества малых и средних предприятий в 2014 году увеличились в целом на 1,68%, то есть наблюдается положительная тенденция, что является подтверждением правильности выбранной государственной политики.

Далее перейдем к российским особенностям развития МСП. В Российской Федерации условия отнесения субъектов к малым или средним предприятиям установлены

Таблица 2

Критерии различия типов малого бизнеса в странах ЕС

Категория предприятий	Количество занятых (чел.)	Объем продаж (млн. евро)
Мелкие или микропредприятия	1 – 9	≤5
Малые предприятия	10 - 49	≤10
Средние предприятия	50 - 250	≤50

Источник: составлено авторами на основании данных Маскаленко Э.В. Малый и средний бизнес Испании: школа выживания [13]

Таблица 3

Количество зарегистрированных в Испании предприятий с выделением долей представителей МСБ в общем показателе за 2012–2013 гг.

	Микро-предприятия без наемных рабочих	Микро-предприятия, количество рабочих 1-9 чел.	Малые предприятия, количество рабочих 10-49 чел.	Средние предприятия, количество рабочих 50-250 чел.	Итого микро, малых и средних предприятий, количество рабочих 1-250 чел.	Корпорации, количество рабочих более 250 чел.	Итого
2012 год							
Количество зарегистрированных в Испании компаний	1 680 361	1 326 618	113 148	18 979	3 139 106	3 822	3 142 928
Доля в общем объеме	53,5	42,2	3,6	0,6	99,9	0,1	100
2013 год							
Количество зарегистрированных в Испании компаний	1 670 329	1 314 398	107 784	18 011	3 110 522	3 839	3 114 361
Доля в общем объеме	53,6	42,2	3,5	0,6	99,9	0,1	100

Источник: составлено авторами на основании данных из Ministerio de Industria, Energia y Turismo – Retrato de las PYME 2014[12]

Таблица 4

Критерии различия типов бизнеса в Российской Федерации

Категория предприятий	Количество наемных работников, чел.	Объем годовой выручки, в млн руб.
Микропредприятия	1 – 14	1 - 120
Мелкие и малые предприятия	15 – 99	121 - 800
Средние предприятия	100 и выше	801 - 2 000

Источник: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В соответствии с данным законом составим таблицу критериев деления субъектов МСБ для РФ (табл. 4).

Таким образом, в основе деления малого и среднего бизнеса на типы, как и в странах ЕС, лежит количество наемных работников, которое не изменяется под влиянием внешних факторов [3]. Однако в российском законодательстве помимо использования наемного труда акцент делается на объеме выручки, от которой зависит получение государственной поддержки в рамках определенных программ. Например, Кабинет министров Российской Федерации отмечает, что это может привести к расширению круга предприятий, которые могут принимать участие в государственных и муниципальных программах поддержки предпринимательства. Соответствующее решение было принято в рамках реализации «антикризисного плана» в распоряжении Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р.

Отметим, что значения выручки постоянно корректируются, только за последний год корректировки были произведены два раза, что, несомненно, приводит к негативным факторам, касающимся торможения развития малого предпринимательства, так как существенные изменения вносятся постоянно, МСП не может осуществлять планирование своей деятельности, что влечет за собой резкое увеличение риска совершаемых операций.

В связи со сложившейся экономической ситуацией в стране разрабатывается антикризисная политика, которая обращает свое внимание на проблему развития МСП как основного инструмента выхода из кризиса. Она предусматривает смягчение условий для перехода на упрощенную систему налогообложения, что выражается в увеличении порога выручки для применения спецрежимов до 120 млн руб., напомним, что ранее порог составлял 60 млн руб. в среднем.

Для более глубокого понимания проблемы развития МСП в России обратимся к истокам становления института малого и среднего предпринимательства в нашей стране.

Во времена советской власти предпринимательство не получало широкого распространения, и, даже наоборот, действия государства направлялись на минимизацию частной собственности, недопущение к свободным рыночным отношениям, что в конечном итоге явилось причиной экономических кризисов, товарных дефицитов. Также в 1930-х годах было полностью ликвидировано

предпринимательство в деревнях, поскольку крестьяне отказывались вступать в колхозы, правительством были применены репрессии, следствием которых было полное отсутствие частного сектора и предпринимательства в стране до 1980-х годов.

Началом развития предпринимательской деятельности в стране может послужить закон СССР от 26.10.1988 «О кооперации в СССР», в соответствии с законом создаются привилегированные условия для кооперативов, такие как отсутствие платежей в бюджет, возможность устанавливать неограниченные надбавки к заработной плате работников. В этом же году принимается положение об организации деятельности малых предприятий – 6 июня 1988 года. В положении были введены упрощения порядка регистрации малых предприятий, которые, обретая статус юридического лица, получали определенные свободы в распоряжении собственными средствами. На данном этапе прослеживается аналогия в развитии с опытом Испании, который был описан выше. В Испании в 1980-х годах тоже был принят закон, который давал большую самостоятельность в распоряжении собственными ресурсами автономиям. Этот период развития предпринимательства в СССР характеризуется стихийным образованием малого количества малых и средних предприятий, большинство предприятий создаются бывшими госслужащими.

Следующим этапом развития является период 1990-х годов, когда был принят закон СССР «О предпринимательстве в СССР», где было объявлено равенство организационно-правовых форм предприятий. В это время начинается бурное развитие предпринимательства в стране, показатели количества зарегистрированных предприятий впервые превышают 1 млн. Одновременно с этим создается Государственный комитет по антимонопольной политике. На наш взгляд, на этом этапе развитие предпринимательства в СССР и Испании получает свои отличительные признаки, так как в Испании в первую очередь создается Технологический институт, работа которого направлена на введение новых технологий и помощь предпринимательству в своем развитии и только после этого создается структура по контролю за их деятельностью. Однако политика СССР по развитию малого и среднего предпринимательства не предусматривала поиска оптимальных методов ведения бизнеса. Напротив, политика государственного развития была направлена на то, чтобы на каждом этапе предпринимателям постепенно открывались новые права, малый бизнес пошагово включался в экономику страны как

равноправный хозяйствующий субъект, при этом ввод инновационности, развитие новых технологий были оставлены на усмотрение самих предпринимателей.

В период с 1990 по 1994 год правительство разрабатывало различные программы по поддержке МСП, дополняя уже существующие законопроектами определенными льготами, с 1991 по 1994 год количество малых предприятий в стране выросло с 268 тысяч до 897 тысяч штук. Пик своего развития предпринимательство

получило в 1996 году, когда было зарегистрировано 1040 тысяч единиц малых предприятий.

Однако за этапом бурного развития следовал этап сокращения количества предпринимателей: начиная с 1997 года наблюдалась устойчивая тенденция сокращения объемов малого бизнеса в стране, поскольку до 80% всей прибыли уходило в бюджет государства в виде налогов. В этом авторам видится ключевая проблема развития предпринимательства в нашей стране. На

Таблица 5

Сравнение этапов развития МСП в Испании и России

Испания	Общее	Россия
1978 год – принятие Конституции Цель: предоставление автономиям права принятия законодательных актов. Результат: автономиям была предоставлена независимость в определенной степени, что и послужило началом для развития предпринимательства в стране	-	1998 год – положение об организации деятельности малых предприятий. Цель: упрощение порядка регистрации малых предприятий. Результат: предприятия, обретая статус юридического лица, становились более свободными в распоряжении собственными средствами.
1980 год – создание Технологического Института и центра услуг и Министерства промышленности Цель: внедрение новейших разработок в производство, регулирование деятельности предприятий на рынке	Особенность: для развития предпринимательства Испании характерно первичное внедрение новейших технологий и, в последствии, регулирование деятельности предприятий, для опыта СССР характерно регулирование и игнорирование инновационности деятельности	1990-е годы – закон «О предпринимательстве в СССР», создание комитета Государственной антимонопольной политики. Цель: регулирование деятельности предприятий на рынке
1980-е гг. – в стране разработана и осуществляется национальная стратегия государственной поддержки малого и среднего бизнеса	-	1990–1994 гг. – правительство разрабатывало различные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства.
Испания	Отличия	Россия
1997 год – создание Обсерватории малых и средних предприятий Цель: оптимизация и регулирование налогообложения предприятий	Количество МСП в Испании 1997 года равно 980 703, при этом в России – 860 000, что, несомненно, меньше, даже несмотря на преимущество в населении и территории	С 1997 года – сокращение количества МСП в связи с несистематизированными и высокими налоговыми ставками до 80% всей прибыли уходило в бюджет государства в виде налогов
2001–2007 гг. – период наиболее бурного развития МСП, постепенный переход к взаимодействию с государственными органами с помощью Интернета[11]	-	2001–2007 гг. – восстановление экономического развития после обвала рынка, возвращение начальных позиций развития предпринимательства
2007–2014 гг. – политика государства сосредоточена на развитии малого предпринимательства и восстановлении экономики после кризиса 2013 г., упрощена система регистрации новой организации, упрощение системы налогообложения	-	2007–2014 гг. – Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" Цель: установить признаки субъектов малого и среднего предпринимательства в РФ. Введено понятие микропредприятия
2015 – наст. время – экономика Испании сталкивается с большим количеством беженцев, однако, проблема является не новой, так как в период с 1996 по 2007 год в страну иммигрировало примерно 4,2 млн человек, что усилило государственную поддержку МСП для обеспечения рабочих мест. Решение проблемы такими методами представляется актуальным и на сегодняшний момент	Особенности: экономическая ситуация стран схожа не только тем, что переживает кризис, но также страны видят решение проблемы в одном и том же – развитии малого и среднего предпринимательства, однако методики развития различаются	2015 – наст. время – экономика России сталкивается с проблемами, связанными с политической неустойчивостью, ведущей за собой экономический кризис. Правительство обращает большее внимание на поддержку малого и среднего бизнеса, путем упрощения налогообложения, поддержки финансирования. При сохранении вышеописанной тенденции государственной поддержки, МСП может снова пройти через все стадии своего отечественного развития

Источник: составлено авторами

начальных этапах развития государством была оказана огромная поддержка предпринимательству, производились большие затраты на поддержание финансирования малых предприятий. Однако, достигнув определенной точки роста, правительство начало забирать свои вложения в бюджет в виде огромных налоговых ставок, что в конечном итоге привело к тому, что половина предпринимателей ушла из сферы легального ведения бизнеса в теневую экономику, проблема борьбы с которой существует и по сей день.

К сегодняшнему дню в России зарегистрировано 2 млн предприятий МСБ, а численность населения, по данным Росстата на 2015 год, составляет 146 млн чел., территория страны – 17 млн км². Тем временем в Испании численность населения составляет 46 млн чел., ее территория – 506 тыс. км², а количество малых и средних предприятий примерно равно 3 млн. Таким образом, очевидно, что, для того чтобы догнать Испанию даже по численности компаний, на территории нашей страны должно действовать примерно 9 млн субъектов МСП. Ориентируясь на полученные показатели, сравнив существующее количество зарегистрированных предприятий с потенциально возможным их количеством, можно сделать вывод о том, что резерв развития предпринимательства в России составляет 78%, что несомненно является огромным потенциалом и свидетельствует о том, что проблема стимулирования роста предпринимательской активности является достаточно актуальной.

Следует пояснить, что сравнение этапов развития российского предпринимательства с испанским вызвано следующими обстоятельствами: периоды развития предпринимательства в этих странах практически совпадают и обе страны до перехода к открытым рыночным отношениям находились под тоталитарным контролем государства. Представляется интересным разделение пути развития предпринимательства в стране на определенные этапы, выделение которых соответствует принятию законодательных актов по отношению к предпринимательству [2,8].

Для более наглядного представления основных этапов развития института МСП в обеих странах представим информацию в виде таблицы, с выделением общих и специфических черт (табл. 5).

Представленная в таблице информация свидетельствует о том, что причиной слабого развития малого и среднего предпринимательства в России является нестабильная политическая ситуация в стране, а также отсутствие четкого представления и программы по расширению предпринимательства. Однако осознанный выбор и законодательное принятие устойчивой программы развития МСП, которая функционировала бы на

протяжении десятилетий, может исправить ситуацию и вывести страну из экономического кризиса, как это было продемонстрировано на примере Испании.

Политика развития МСП в Испании, которая была выбрана в 1980-х годах, до сих пор поддерживается действующим в стране правительством, а в России, к сожалению, не сложилась традиция долгосрочного следования выбранной стратегии, вместо этого наблюдается череда стихийных мер поддержки развитию предпринимательства, которая зачастую связана со стремительными и кратковременными изменениями политической ситуации в стране, например накануне выборов.

После многочисленных изменений российской государственной политики поддержки МСБ, сопровождающихся переходом многих предприятий в теневую экономику, Россия только к 2007 году смогла восстановить свои позиции и вернуться к исходному положению [9] (табл. 6).

Примечательно то, что именно к этому времени, к моменту восстановления численности предприятий МСП в стране, создается закон о поддержке развития малого предпринимательства, а именно Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Другими словами, возрождение МСБ было самостоятельным, хаотичным, а направленность Федерального закона носит исключительно контролирующий характер. Поэтому, по мнению авторов, проблема развития российского МСБ кроется не в нехватке финансирования или высококвалифицированных кадров, как считают многие специалисты, а в реализации грамотной политики государства. На примере Испании мы можем наблюдать, как последовательная реализация на протяжении нескольких десятилетий выбранной государством политики дает свои результаты.

В связи с изложенными результатами проведенного анализа представляется необходимым пересмотреть в корне механизм стимулирования развития российского МСП и реализации государственной политики, направив его на увеличение не только численности, но и деловой активности субъектов МСБ. Возможно, не следует в начале зарождения частного предпринимательства давать огромные льготы, полностью освобождая от налоговых выплат в бюджет. Следствием такой политики может стать искусственное перенасыщение рынка частными предпринимателями, и в связи с этим возникнет нехватка денег у государства для выполнения принятых программ развития предпринимательства, в результате чего правительство вынуждено будет прибегать к увеличению налогового бремени или

Таблица 6

Количество предприятий МСП в России в период 2001–2007 гг.

Наименование показателя/год	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Количество малых предприятий, тыс. ед.	890,6	879,3	843	882,3	893	953,1	979,3

Источник: составлено авторами на основе данных Федеральной службы статистики Российской Федерации

к резкому сокращению финансирования – возникает замкнутый круг. Кроме того, негативным последствием такой поддержки государства в виде налоговых послаблений субъектам МСП становится повсеместное паразитирование на государственной помощи, и отсутствие честной конкуренции среди производителей никогда не способствует улучшению качества товаров народного потребления.

Таким образом, представляется целесообразным интеграция опыта Испании по развитию института МСП в российскую финансовую систему. При последовательной поддержке активного населения, заинтересованного в развитии предпринимательства, при создании определенных структур по предоставлению необходимого начального финансового образования и помощи по введению новых технологий в производство, Россия сможет достигнуть должного уровня развития малого и среднего предпринимательства.

Подводя итоги, отметим, что после выхода из тоталитарного режима Испании потребовалось чуть более 20 лет для того, чтобы стать одной из наиболее передовых стран по развитию МСП. Однако при интеграции испанского опыта в российскую экономику, по нашему мнению, развитие российского бизнеса произойдет за более короткий срок, поскольку у нас есть возможность проанализировать и учесть все недочеты и ошибки, допущенные испанским правительством в ходе реализации своей программы развития МСП. Кроме того, малое предпринимательство не является ни новым, ни неизвестным для активного населения нашей страны, следовательно, не существует проблемы преодоления страха предпринимательства.

Литература

1. Воробьева Л.Е., Тимошенко Е.Н. Направления совершенствования процесса стратегического планирования в работе малого предприятия [Электронный ресурс] // Известия ВолгГТУ. 2009. № 8. – Режим доступа URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-sovershenstvovaniya-protsesta-strategicheskogo-planirovaniya-v-rabote-malogo-predpriyatiya>
2. Далбаева В.Ю. Состояние и особенности процесса развития малого и среднего предпринимательства в России // Известия ИГЭА. 2012. № 5. С. 79–82.
3. Прохоренко И.Л. Опыт развития малого и среднего предпринимательства в Испании [Электронный ресурс]//МГИМО МИД России. 2011. № 3(18). – Режим доступа URL: <http://www.mirec.ru/2011-03/opyt-razvitiya-malogo-i-srednego-biznesa-v-ispanii>
4. Солдатова Н.Ф., Ильяшенко С.Б. Предпринимательство: устойчивость в условиях глобального кризиса // Российское предпринимательство. 2014. № 11 (257). С. 13–21.
5. Калинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. 2011. № 4 (4). С. 3–12.
6. Абдукаримов В.И., Жураковский А.С., Нарижный И.Ф. Современное состояние инфраструктуры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России и пути его развития // Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 4. С. 7–12.
7. Кузнецова Е.В., Агафонова М.С. Особенности развития предпринимательства в России // Успехи современного естествознания. 2012. № 4. С. 136–137.
8. Леликова Н.А., Конвисарова Е.В. История и современные тенденции развития малого и среднего бизнеса в России // Успехи современного естествознания. 2015. № 1–3. С. 496–498.
9. Bernardo Batiz-Lazo, Rasol Eskandari, John Goddard Online publishing and citation success in the accounting, business and economic history of Spain, 1997–2011// Investigaciones de Historia Económica. – Economic History Research. 2015. № 11. S. 153–163.
10. David Suárez, Begoña García-Mariñoso, Iván Santos Satisfaction of business customers with mobile phone and internet services in Spain // Telecommunications Policy. 2016. № 40 S. 52–61.
11. Retrato de las PYME 2014, subdirección general de apoyo a la PYME/ Ministerio de industria, energia y turismo [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа URL: http://www.ipyme.org/Publicaciones/Retrato_PYME_2014.pdf
12. Маскаленко Э.В. Малый и средний бизнес Испании: школа выживания // Иберийские страны: трудный старт в XXI век / под ред. Н.М. Яковлевой. – М.: ИЛА РАН, 2012. С. 132–135.
13. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 29.12.2015)// Справочно-информационная система «ГАРАНТ».

Академия менеджмента и бизнес-администрирования

- Консалтинг
- Бизнес-образование
- Научно-практические журналы
- Международный бизнес-клуб «Деловое партнерство»

www.a-mba.ru

реклама

Лидирующие позиции налога на доходы физических лиц в доходах бюджетов регионов ЦФО и изменение их значимости в условиях кризиса

Т. Журавлева,

*д. э. н., профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения,
Приокский государственный университет*

Данная статья посвящена определению роли налога на доходы физических лиц в качестве доходного источника консолидированных бюджетов субъектов России, и в частности Центрального федерального округа. Учитывая, что данный источник налоговых доходов бюджетной системы регионов является одним из бюджетообразующих, необходимо обратить внимание на факторы, оказывающие влияние на его начисление и уплату.

Ключевые слова: налог на доходы физических лиц, бюджетная система региона, консолидированный бюджет субъекта, уровень доходов, номинальная заработная плата, экономически активное население, трудовая миграция.

In the lead positions of the tax to incomes of physical bodies in incomes of budgets of regions TSFO and variation of their importance in conditions of crisis

T. Zhuravleva,

*Doctor of economics, Professor of Accounting and Taxation department,
Prioksky state university*

This article focuses on the role of personal income tax as a lucrative source of consolidated budgets of subjects of Russia and, in particular, the Central Federal District. Given that this source of tax revenues of the budget system of regions, is one of the towns should pay attention to the factors influencing its calculation and payment.

Keywords: the tax to incomes of physical bodies, budgetary system of the region, the consolidated budget of the subject, a level of incomes, nominal wages, economically active population, labour migration.

Налог на доходы физических лиц – это один из наиболее значимых налогов для такой группы налогоплательщиков, как физические лица. Но, с другой стороны, рассмотрение данного налога крайне важно в качестве источника доходов консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации. Данный налог, являясь федеральным налогом в налоговой системе РФ, формирует значительную долю доходов

консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. [1]

В статье 56 Бюджетного кодекса РФ указывается, что 85% поступлений налога на администрируемой территории субъекта направляется в бюджет субъекта РФ, а оставшиеся 15% согласно ст. 61, ст. 61.1, 61.2, 61.3, 61.5 делятся между местными бюджетами территорий. [2]

Таблица 1

Динамика удельного веса НДС к налоговым доходам консолидированного бюджета субъектов ЦФО в 2008–2014 гг. [4,5]

Регионы	Годы									Отклонение (+-) 2014 г. к 2008 г. (стр. 10-стр. 4)
	2008			2013			2014			
	налоговые доходы, млн руб.	в т.ч. НДС, млн руб.	- в % к налоговым доходам	налоговые доходы, млн руб.	в т.ч. НДС, млн руб.	- в % к налоговым доходам	налоговые доходы, млн руб.	в т.ч. НДС, млн руб.	- в % к налоговым доходам	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Центральный федеральный округ	1661716,5	640636,4	38,6	3 405 508,0	965 476,7	28,4	3 630 761,7	1 056 810,0	29,1	-9,5
1. Белгородская обл.	37778,5	12068,4	31,9	62 120,8	18 272,6	29,4	64 138,6	20 300,0	31,7	-0,2
2. Брянская обл.	13104,9	6806,8	51,9	33 338,4	10 638,2	31,9	31 790,0	11 256,3	35,4	-16,5
3. Владимирская обл.	22760,9	10750,5	47,2	48 321,1	15 484,9	32,0	54 897,6	16 534,1	30,1	-17,1
4. Воронежская обл.	34392,9	14841,3	43,2	71 470,6	24 894,9	34,8	75 827,2	27 155,9	35,8	-7,4
5. Ивановская обл.	11950,2	6039,3	50,5	25 124,7	9 002,8	35,8	25 983,6	9 231,9	35,5	-15,0
6. Калужская обл.	20158,5	9401,4	46,6	58 052,3	16 129,5	27,8	67 777,2	17 265,3	25,5	-21,1
7. Костромская обл.	10533,9	4887,6	46,4	19 498,4	6 508,9	33,4	20 079,3	7 039,5	35,1	-11,3
8. Курская обл.	21159,1	7230,4	34,2	39 782,5	11 395,1	28,6	40 489,7	12 203,2	30,1	-4,1
9. Липецкая обл.	31270,6	9496,4	30,4	28 237,0	13 301,3	47,1	39 714,8	13 772,5	34,7	+4,3
10. Московская обл.	238107,2	97265,4	40,8	545 477,4	153 538,5	28,1	599 196,6	170 498,9	28,5	-12,3
11. Орловская обл.	11224,7	5216,4	46,5	19 485,0	7 859,0	40,3	20 967,3	8 281,9	39,5	-7,0
12. Рязанская обл.	20330,1	8466,2	41,6	90 093,7	13 082,3	14,5	75 992,6	14 180,3	18,7	-22,9
13. Смоленская обл.	15281,6	7268,0	47,6	34 223,0	11 124,6	32,5	39 845,8	11 286,8	28,3	-19,3
14. Тамбовская обл.	11357,0	5375,1	47,3	19 545,2	8 689,3	44,5	24 249,3	9 891,1	40,8	-6,5
15. Тверская обл.	24235,7	11222,9	46,3	47 654,1	16 422,5	34,5	51 599,0	16 896,8	32,7	-13,6
16. Тульская обл.	30382,3	11690,7	38,5	45 404,5	17 544,4	38,6	61 153,8	19 203,2	31,4	-7,1
17. Ярославская обл.	30006,5	12864,3	42,9	100 837,4	17 129,2	17,0	107 901,2	18 400,4	17,1	-25,8
18. г. Москва	1077682,1	399745,3	37,1	2 116 842,1	594 458,5	28,1	2 229 158,3	653 411,8	29,3	-7,8

Данный налог среди общего объема доходов консолидированных бюджетов России занимал от 8,3% (2000 г.) до 8,4% (2008 г.), а среди налоговых доходов он обеспечивал от 10,2% (2000 г.) до 19,5% (2008 г.), что позволяет констатировать его ведущие позиции как доходного источника региональных бюджетов в России. [3, с. 8–9]

Рассматривая значение НДС для налогоплательщиков этого налога, следует отметить, что посредством данного налога чистый доход (доход после уплаты НДС) в распоряжении физических лиц снижается, что является причиной ухудшения благосостояния работающих граждан. Но, с другой стороны, посредством данного налога пополняются налоговые доходы региональных бюджетов, что позволяет органам власти регионов исполнять взятые на себя расходные обязательства.

Для подтверждения отмеченных фактов проведем анализ доходных источников консолидированных бюджетов субъектов Центрального федерального округа, уделив пристальное внимание НДС.

Согласно представленным данным таблицы 1 можно отметить, что удельный вес НДС в налоговых доходах консолидированного бюджета субъектов ЦФО составлял в кризисном 2008 году от 30,4% (Липецкая область) до 50,5% (Ивановская область).

Однако в 2014 году доля налога на доходы физических лиц в налоговых доходах консолидированных бюджетов Центрального федерального округа снизилась к уровню 2008 года, когда показатели сопоставляемого периода были далеко не лучшими вследствие проявления влияния мирового финансового кризиса на экономику России:

- по Центральному федеральному округу в целом – на 9,5 %,
- а по 17 регионам ЦФО – от 0,2% (Белгородская область) до 25,8% (Ярославская область).

Повышение удельного веса НДС в налоговых доходах консолидированного бюджета на 4,5% в 2014 году к 2008 году произошло только в Липецкой области.

Учитывая, что НДС является одним из главных доходных источников региональных бюджетов ЦФО, то условно по относительной величине поступлений данного

налога в бюджетную казну регионов в 2014 году можно разделить исследуемые регионы на три кластера, представленные в таблице 2.

Анализ представленных данных по удельному весу НДС в налоговых доходах консолидированных бюджетов ЦФО в 2014 году подтверждает наши выводы о том, что регионы действительно не могут обойтись без данного доходного источника, так как в 12 субъектах ЦФО из 18 значение данного показателя превышает 30% и более, что означает тот факт, что в настоящее время данный налог является бюджетообразующим доходным источником, без которого регионам не обойтись.

Для выяснения обстоятельств сложившегося сокращения удельного веса поступлений налога в 2013–2014 гг. необходимо проанализировать факторы, оказывающие влияние на динамику поступлений налога. Значительное влияние на поступление НДС в консолидированный бюджет субъекта РФ оказывают экономические показатели:

– рост производства в регионе отражается на уровне заработной платы занятых граждан, а также на численности экономически активного населения, что, в свою очередь, оказывает обратное влияние на уровень доходов и состояние безработицы в регионе, а следовательно, динамику поступлений НДС. В данном случае экономические и социальные факторы тесно связаны между собой, появление последних вытекает из наличия первых, оказывая как положительное, так и отрицательное влияние.

Рассмотрим, насколько изменение номинальной заработной платы повлияло на поступление НДС на душу населения в субъектах Центрального федерального округа (таблица 3).

Согласно данным таблицы 3 темпы роста поступлений налога на доходы физических лиц в 2014 году к предшествующему году по нескольким субъектам опережают рост налоговой базы по налогу в виде номинальной заработной платы. Это относится к таким субъектам ЦФО, как: Белгородская область – на 0,03%, Московская область – на 0,02, Тамбовская область – на 0,06%. В Костромской области темпы роста номинальной

Таблица 2

Кластеры, обусловленные удельным весом НДС в налоговых доходах субъектов ЦФО в 2014 году

Диапазон кластера	Субъекты ЦФО	Количество регионов в кластере
- до 20% в налоговых доходах консолидированного бюджета ЦФО	Рязанская обл.(18,7%), Ярославская обл.(17,1%)	2
- от 20 до 30% в налоговых доходах консолидированного бюджета ЦФО	Калужская обл.(25,5%), Смоленская обл.(28,3%), Московская обл.(28,5%), г.Москва (29,3%).	4
- свыше 30% в налоговых доходах консолидированного бюджета ЦФО	Владимирская обл., Курская обл. (30,1%), Тульская обл.(31,4%), Белгородская обл.(31,7%), Тверская обл. (32,7%), Липецкая обл.(34,7%), Костромская обл.(35,1%), Брянская обл.(35,4%), Ивановская обл.(35,5%), Воронежская обл.(35,8%), Орловская обл.(39,5%), Тамбовская обл.(40,5%).	12

Таблица 3

Сопоставление изменений в налоговой базе (номинальная заработная плата) и сумм поступления НДФЛ по субъектам ЦФО в 2013–2014 гг. [4,5]

Регионы	Номинальная заработная плата, руб.		НДФЛ на душу населения, руб.	
	Отклонение 2014г. к 2013 г.(+;-)	темп роста 2014 г. к 2013 г., в %	Отклонение 2014 г. к 2013 г. (+;-)	темп роста 2014 г. к 2013 г., в %
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	2 703	1,09	996	1,06
в том числе:				
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	3 732	1,10	2 261	1,09
Белгородская область	1 674	1,08	1 280	1,11
Брянская область	1 937	1,10	568	1,07
Владимирская область	1 654	1,08	803	1,07
Воронежская область	2 176	1,10	960	1,09
Ивановская область	1 610	1,08	272	1,03
Калужская область	2 491	1,10	1 022	1,06
Костромская область	1 710	1,09	848	1,09
Курская область	1 865	1,09	741	1,07
Липецкая область	1 742	1,08	426	1,04
Московская область	2 908	1,08	2 056	1,10
Орловская область	1 612	1,08	620	1,06
Рязанская область	2 483	1,11	1 026	1,09
Смоленская область	1 832	1,09	203	1,02
Тамбовская область	1 701	1,09	1 184	1,15
Тверская область	1 416	1,06	458	1,04
Тульская область	2 843	1,12	1 153	1,10
Ярославская область	2 431	1,11	997	1,07
г. Москва	5 723	1,10	4 476	1,09

заработной платы и поступлений НДФЛ на душу населения абсолютно идентичны. По другим субъектам ЦФО сложилась вполне объяснимая ситуация, когда темпы роста заработной платы (в данном случае налоговой базы по налогу) опережают темпы роста поступлений по данному налогу. Таким образом, от темпов роста заработной платы (доходов физических лиц) зависят темпы поступления в бюджетную систему региона налога на доходы физических лиц.

Другим не менее значимым фактором для решения проблемы увеличения поступлений от НДФЛ выступает численность населения региона и доля работающего населения (экономически активное население страны, которое имеет (или желает иметь) самостоятельный источник средств существования), которая подпадает под категорию налогоплательщиков НДФЛ.

Среди регионов ЦФО есть субъекты, которые имеют явные конкурентные преимущества для развития ряда производств и создания условий занятости населения и более высокого уровня доходов работающих граждан: Белгородская область и Курская область (добыча металлических руд и производство готовых металлических изделий), Липецкая область (металлургическое производство), Калужская область (производство бытовой техники).

Кроме того, на общем фоне среди регионов ЦФО лидирующие позиции занимает Москва и Московская область,

что определяется развитостью в г. Москве торговли (55,3% в совокупном выпуске столицы), туризма, воздушного транспорта, а также деятельности, связанной с использованием информационных технологий, науки и научного обслуживания. Город Москва в ЦФО обеспечивает 42,5% выпуска продукции обрабатывающих отраслей округа.[4]

Имеющиеся преимущества столицы государства и примыкающей к г. Москве Московской области могут обеспечить высокую занятость как своего собственного населения, так и трудовых мигрантов из стран СНГ и близлежащих регионов. Следовательно, такие преимущества предоставляют этим субъектам более выгодные позиции в части поступления налога на доходы физических лиц в бюджетную систему указанных регионов, что подтверждается данными таблиц 1 и 2. Таким образом, миграционная привлекательность Центрального федерального округа определяется диверсифицированной структурой его экономики, выгодным географическим положением, благоприятными климатическими условиями, а также наличием крупнейшего экономического центра – Московского мегаполиса в виде г. Москвы и примыкающей Московской области с диверсифицированной сферой экономики и развитой социальной инфраструктурой, поэтому на них приходится 85% миграционного прироста за счет внутренних и внешних передвижений населения. Московская агломерация еще длительный

период времени будет готова принимать значительные объемы трудовых мигрантов в свой регион, и конкуренция за трудовые ресурсы между Московским регионом и нестоличными субъектами будет только усиливаться.

В сложившихся условиях регионы России, включая субъекты ЦФО, расположенные вблизи мегаполиса, в целях увеличения поступлений от НДСЛ должны развивать собственное производство в регионах, обеспечивая занятость и уровень доходов непосредственно на местах. Более низкая заработная плата в субъектах ЦФО подталкивает экономически активное население искать рабочие места в столичном мегаполисе, что обеспечивает им более высокую заработную плату, а региону – необходимый уровень поступлений в НДСЛ в доходы бюджета.

Большое значение на уровень поступлений налога в масштабе Центрального федерального округа оказывает коэффициент вариации денежных доходов на душу населения. Региональный аспект проблемы социального неравенства заключается в наличии многочисленных барьеров для межрегиональной миграции и выравнивания заработной платы в различных регионах, что определяет возникновение депрессивных регионов, неспособных обеспечить нормальный уровень доходов населения и их рост пропорционально общероссийскому.

Так, согласно данным Росстата, размер номинальной заработной платы в регионах ЦФО за 2014 год варьирует от 20 тыс. рублей (Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская и Тамбовская области) до 38,6 тыс. рублей

(Московская область) и до 61,2 тыс. рублей (г. Москва), что подтверждает отмеченные факты о значительной вариации заработной платы: в 1,9 раза относительно Московской области и в 3 раза относительно г. Москвы.

Руководители регионов России, включая Центральный федеральный округ, не должны допускать сокращения производств крупных областных предприятий и увольнения персонала в этих организациях, а также должны быть заинтересованы в росте доходов населения обслуживаемых территорий из различных источников, что определяет уровень поступлений налога на доходы физических лиц в бюджетную систему региона как одного из основных бюджетообразующих налогов региональных бюджетов России.

Литература

1. Налоговый кодекс РФ, глава 23.
2. Бюджетный кодекс РФ.
3. Журавлева Т.А., Филиппов Р.А. Основные проблемы субъектов ЦФО по поступлению налога на доходы физических лиц в бюджеты регионов//Финансовый анализ и аудит. 2010. № 5.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – www.gks.ru
5. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ – www.nalog.ru



**АНО «Академия менеджмента
и бизнес-администрирования»**

**Журнал
«Менеджмент
и бизнес-администрирование»**



Предоставление комплексной и систематизированной информации по теории и практике, направленной на повышение качества и эффективности управленческих процессов на различных уровнях хозяйствования.

Журнал включен в перечень ВАК
www.mba-journal.ru

ПОДПИСКА

- Через интернет-каталог «Российская периодика»: www.arpk.org
- В редакции: (499) 152-0490; podpiska@ideg.ru
- В любом отделении почтовой связи по Объединенному каталогу «Пресса России»

Ученые РАН ведут поиски базы для региональной евразийской валюты

Материалы круглого стола, прошедшего в Москве в ЦЭМИ РАН 9 марта 2016 г.

М. Гельвановский,

д. э. н., профессор, генеральный директор АНО «Национальный институт развития», зав. кафедрой мировой экономики Института экономики, управления и права, Российский государственный гуманитарный университет,

В. Водянова,

д. э. н., доцент, профессор,
Государственный университет управления,

М. Минченков,

руководитель Центра инвестиционных проектов Национального института развития Отделения общественных наук РАН

Функционирование мировой валютно-финансовой системы, построенной на принципах виртуального обеспечения валют, является одной из основных причин, порождающих глубокие и часто повторяющиеся кризисы, от которых не застрахована ни одна страна.

Инициативная группа ученых РАН, ведущих исследования в этой области, предложила возможные модельные решения данной проблемы на круглом столе на тему «Создание региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных решений», проведенном 9 марта 2016 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН (ЦЭМИ РАН) совместно с Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН (НИР ООИ РАН).

В рамках развернувшейся дискуссии были обсуждены проблемы развития современной международной валютной системы (МВС), интересы стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в сложившихся условиях МВС, подходы к формированию региональной валюты с использованием новых финансово-экономических инструментов, а также были рассмотрены модельные варианты решения этой проблемы.

Ключевые слова: мировая валютно-финансовая система, государственная система резервов, катастрофическое поведение, имитационная модель, товарный жгут, региональная валюта, МВЗ-индекс.

Scientists of the RAS are searching for base for the regional Eurasian currency

M. Gelvanovsky,

ScD (Economics), Professor, general director of National Institute for Development, the head World Economy Department of the Institute of Economics, Management and Law of Russian State Humanitarian University,

V. Vodyanova,

ShD (Economics), Associate Professor, Professor of State University of Management,

M. Minchehkov,

the Head of Center of investment projects, National Institute for Development of the Department of Social Sciences RAS

The functioning of the world monetary-financial system, built on the principles of providing a virtual currency, is one of the main causes of deep and recurrent crises, from which are not insured by any one country.

The initiative group of scientists from the Russian Academy of Sciences (RAS) conducting research in this area, suggested a possible model of solution of this problem at the round table «Creation of regional currency EEU: variants of modelling solutions», held on 9 March 2016 at the Central Economics and mathematics Institute RAS (CEMI RAS) jointly with the National Institute for Development of the Department of social Sciences of the RAS (NID DSS RAS).

In the framework of the ensuing discussion were discussed the problems of development of the modern international monetary system (IMS), the interests of the countries of the Eurasian Economic Union (EEU) in the current environment, IMS, approaches to the formation of regional currencies with the use of new financial and economic instruments and the model solutions to this problem.

Keywords: the world monetary-financial system, reserve capacity, the system of reserves, catastrophic behavior, simulation model, commercial wiring, a regional currency, MVZ-index.

Круглый стол открыли академики РАН: Сергей Юрьевич Глазьев, активно выступающий в последнее время по валютно-финансовым проблемам и связанным с ними проблемам финансово-экономической безопасности стран – участниц международного обмена и прежде всего России, и директор ЦЭМИ РАН Валерий Леонидович Макаров, много лет занимающийся проблемами моделирования экономических процессов в бывшем СССР и в современной России.

Выступление рабочей группы началось с доклада руководителя – д. э. н., проф., директора НИР ООН РАН Михаила Ивановича Гельвановского, который остановился на общих проблемах развития современной МВС и связанных с ними вопросами безопасности стран ЕАЭС. В его выступлении, по сути, была раскрыта краткая история превращения металлических денег в бумажные и виртуальные и дан анализ основных последствий этого превращения.

Хотя международная валютная система насчитывает не одну сотню лет, наиболее активное развитие и преобразование она получила в последние два столетия. Этот период принято разбивать на определенные основные этапы. В российской экономической литературе эти этапы, как правило, связывают с международными конференциями, на которых происходило обсуждение валютных проблем и принимались предложения по пересмотру межгосударственных договоренностей. Таких конференций было четыре: Парижская (1867); Генуэзская (1922); Бреттон-Вудская (1944) и Ямайская (г. Кингстон, 1976). По названиям этих конференций обычно определяют тип валютной системы.

К началу XX века идея валютной интеграции стала общемировой. Этому способствовал рост уровня мировой торговли и экономик отдельных стран. На этом этапе требовалось создать упорядоченную мировую систему взаиморасчетов, выбрать среди всех валют общемировой эталон, на который смогли бы равняться все национальные валюты. Эти обстоятельства и подвигли к созданию первой мировой системы валютного регулирования. При этом центральным вопросом формирования такой универсальной системы являлся вопрос установления валютного стандарта.

Вторая мировая валютная система была юридически оформлена в период между двумя мировыми войнами международным соглашением на Генуэзской конференции в 1922 г. и закрепила в качестве основы своего функционирования золото и ведущие валюты (доллар США и английский фунт стерлингов), конвертируемые в золото и обращающиеся в международном платежном обороте в форме платежных документов (векселей, чеков, аккредитивных писем, инкассовых поручений), иначе называемых девизами. Система стала называться золотодевизной (ЗДС). С этого времени национальные денежные единицы стали не только использоваться в качестве международного платежного средства, но и вместе с золотом стали выполнять роль официальных резервов. Это был первый шаг к демонетизации валютной системы, превращению ее в смешанную форму бумажных и монометаллических денег.

Золотомонетный стандарт (ЗМС) прекратил свое существование в годы Первой мировой войны сначала в воевавших странах, затем в большинстве других стран, кроме

США, где он продержался до 1933 г. По окончании Первой мировой войны уже ни одно государство не смогло осуществить стабилизацию своей валюты на основе восстановления ЗМС. Во всем мире де-факто утвердилась система неразменного банкнотного обращения. ЗМС был отменен во всех формах и во всех странах. Этот факт следует считать важнейшим в развитии МВС. Бумажные деньги де-факто превратились в монопольное платежное средство в рамках национальных хозяйственных систем.

Вторая мировая война усугубила нарастающий кризис Генуэзской системы. При этом разработка уже более нового проекта международной системы валютного регулирования началась в военные годы – в апреле 1943 г. При этом ясно обозначилось стремление США обеспечить господствующее положение своей валюты – доллара в масштабах мировой валютной системы.

В 1944 г. на конференции по валютно-финансовым вопросам, состоявшейся в г. Бреттон-Вудс (США), Соединенные Штаты смогли пролоббировать выгодные для себя положения и правила. В Бреттон-Вудсе произошло документальное оформление третьей мировой валютной системы. Принятые в рамках конференции статьи Соглашения, сформировавшие Устав Международного валютного фонда (МВФ), определили принципы новой валютной системы. Подкрепившись своим возросшим валютно-экономическим потенциалом и золотым запасом, США уравнили доллар и золото в международных денежных полномочиях. Чтобы произошло закрепление за долларом статуса главной резервной валюты, Казначейство США разменивало доллар на золото правительственным учреждениям и иностранным центральным банкам по официальной цене, которая была установлена в 1934 г. исходя из установленного значения золотого содержания своей валютной единицы (35 долларов за 1 тройскую унцию). Конвертируемость валют и их курсовое соотношение стали рассчитываться на основе фиксированных паритетов, выраженных в золоте и в долларах.

В конце 60-х годов XX столетия, когда экономика европейских стран существенно окрепла, а экономика США испытывала серьезные трудности, для США возникла угроза реального требования обмена долларов на золото. Тогда США в одностороннем порядке отказались от своих обязательств по такому обмену. Возник рукотворный кризис Бреттон-Вудской системы, который создал предпосылки для обилия проектов валютной реформы: от проектов выпуска единой мировой валюты, создания некоей коллективной резервной единицы, которая будет обеспечена товарами и золотом, до возвращения к золотому стандарту. В середине 70-х годов альтернативой Бреттон-Вудской системе стала Ямайская валютная система, действие которой продолжается до сих пор. Это соглашение изначально было достигнуто в январе 1976 г. странами – членами МВФ, а ратификация требуемым большинством из стран-членов была в апреле 1978 г. Уже второе изменение Устава МВФ сформировало следующие принципы четвертой мировой валютной системы, в соответствии с которыми золотодевизный стандарт заменен стандартом SDR (специальные права заимствования – Special Drawing Rights — SDR). Была юридически завершена демонетизация

золота: отменена его официальная (денежная) цена, отменены золотые паритеты, официально прекращен обмен долларов на золото. Ямайское соглашение установило, что золото теперь не должно служить стоимостной мерой и точкой отсчета для валютных курсов, а странам предоставлено право самостоятельного выбора любого из валютных режимов курса. Доминирующими с МВС стали плавающие валютные курсы, а основой валютных курсов стали регулярно рассчитываемые паритеты покупательной способности (ППС) валют. Залоговым активом в современной валютной системе, по сути, стали экономики стран, стоящих за национальными валютами.

Разрастание денежной массы и появление компьютерной техники привели к тому, что и бумажная денежная форма в современных условиях уступает цифровой, отражающейся на электронных носителях. Тем не менее проблема реальной стоимости денег остается и становится все более острой. Докладчик обратил внимание на то, что ППС сегодня не только слабо связаны с валютными курсами, но и вообще эта связь весьма сомнительна с методологической точки зрения.

Основные выводы и задачи, требующие решения, докладчик свел к следующим положениям.

1. Современная МВС формировалась в весьма специфических условиях, главные стратегические решения принимались в острые исторические периоды. Этим весьма удачно для себя воспользовались США, обеспечив себе и своей валюте доминирующие позиции в финансово-экономической сфере мира. В результате в основе МВС оказалась национальная валюта страны, государственный долг которой уже превысил ее ВВП и составляет астрономическую сумму, превышающую 19 трлн долларов, а весь мир оказался заложником, ожидающим, когда и как рухнет эта гигантская мировая финансовая пирамида.

2. За валютами перестала стоять реальная залоговая база (драгоценные металлы или металл). «Залогом» стали расчетные величины, призванные отражать эффективность развития экономик стран – участниц МВС – регулярно рассчитываемые ППС валют. Но и эти величины на практике слабо влияют на реальные соотношения (курсы) многих валют, поскольку последние являются результатом рыночных обменных процессов, которые часто носят спекулятивный и манипулятивный характер. В результате вся МВС приобрела крайне неустойчивый характер. Основные субъекты финансового рынка в погоне за прибылями заинтересованы в раскатке финансово-экономической конъюнктуры, поскольку именно за счет этих колебаний они получают наибольшие доходы. Неустойчивость конъюнктуры вызывает необходимость в использовании избыточного страхования, результатом чего явилось гигантское разбухание финансовой сферы. Ее размеры сегодня оцениваются примерно в тысячу триллионов долларов. Все это в целом создает фантомный образ всей финансовой сферы, еще более усиливая состояние неустойчивости на социально-психологическом уровне.

3. В целом современная МВС превратилась в одну из наиболее кризогенных сфер, угрожающих глобальным хаосом. Обострение геополитических проблем в совокупности с кризогенным состоянием МВС представляет собой

особенно большую опасность для современного мира. Это, к сожалению, в достаточной мере не оценивается ни на экспертном, ни на политическом уровнях.

4. В настоящее время стоит задача найти пути, как добиться такого положения, чтобы: 1) современные валюты и МВС в целом приобрели реальную залоговую основу в виде материальных активов; 2) цены на эти активы формировались на более объективных основаниях и не испытывали на себе столь сильного, как сегодня, спекулятивного влияния; 3) динамика валютных курсов не испытывала бы столь сильных колебаний, позволяя производственным предприятиям и хозяйственным системам стран – участниц МВС более успешно решать насущные социальные проблемы современного мира.

5. Сложившаяся критическая ситуация в МВС требует принятия срочных и эффективных мер, прежде всего со стороны стран, обладающих потенциалом выживания в этих непростых условиях. К таким странам можно отнести страны ЕАЭС и страны БРИКС. Именно их консолидированная позиция может существенно поправить сложившееся положение. При этом, учитывая опыт прошлого, не следует далее дожидаться дальнейшего резкого кризисного обострения МВС, которое потребует принятия экстренных мер, а постараться заранее, пока еще есть какое-то время, в более или менее спокойной обстановке продумать и обсудить возможные пути исправления положения и принять согласованные решения, отвечающие интересам стран ЕАЭС и БРИКС.

Дискуссию продолжили эксперт НИР ООН РАН Михаил Александрович Минченков, д. э. н., профессор Вера Владимировна Водянова (Государственный университет управления) и к. ф.-м. н., доцент Максим Петрович Заплетин (МГУ имени М.В. Ломоносова).

М.А. Минченков остановился на вариантах решения проблемы. В настоящее время обсуждается несколько возможных сценариев дальнейшего развития мировой валютной системы: от применения ничем не обеспеченных денег (криптовалют) до создания региональных валют, которые будут взаимодействовать между собой по новым договорным расчетным принципам (аналогам ЭКЮ, переводного рубля, SDR). Чем будут обеспечены новые валюты и каков их механизм взаимодействия – это те вопросы, на которые мы пытаемся найти ответы, отметил выступающий.

В качестве одного из решений проблемы М.А. Минченков предложил новый подход. Он состоит в возврате МВС к ее материальной базе, но не к золотой базе, определявшейся стандартами Бреттон-Вудской системы, а к более широкой товарной базе, включающей сырьевые товары, обладающие подобно золоту дуальными (двойными) свойствами, т. е. подобно золоту способными выполнять в современных условиях и товарные, и денежные функции. Предварительные расчеты показывают, что мировые цены этих товаров обладают интересным свойством, которое было отмечено еще в начале 80-х годов прошлого века и, как показывают расчеты, в целом сохраняется до сих пор. Это свойство – устойчивость соотношений мировых цен на средне- и долгосрочном временном горизонте. Это означает, что рыночные механизмы как регуляторы воспроизводственных процессов в мировой экономике продолжают

действовать, хотя и они в значительной мере подвергаются искажающему действию существующей валютно-финансовой системы.

Дело в том, что девизы, как они определены Ямайским соглашением от 1976 г., став, по сути, резервными валютами, трансформировали и главную функцию валюты как расчетного эквивалента конвертирования мировых денег в товар. При этом объективная, справедливая цена на этот товар стала определяться на квазирыночных условиях за счет использования инфраструктуры бирж, регуляторов, принципов *Currency board*, которые позволяют манипулировать котировкой на этот товар исходя из интересов эмитента.

Проще говоря, в любой момент времени соотношение стоимости резервной валюты к национальной отражается не в объективной цене, рассчитанной по методикам консенсусных соглашений, таких как методики Международных сопоставлений и выявления ППС денег с приведенным индексом потребительских цен, а по неадекватной цене регулируемого рынка валют. Например, по расчетам через ППС пара рубль/доллар США оценивается как 21/1, а по биржевому курсу 70/1 на январь 2015 г. Этот разрыв формирует сверхприбыль по высокодоходным программам, проводимым Федеральной резервной системой (ФРС) США. Как писал К. Маркс: «Нет такого преступления, на которое не пойдет капиталист ради 300 процентов прибыли». Поэтому мотивация по дестабилизации курса национальной валюты очевидна (рисунки 1, 2).

Противодействовать этой угрозе можно, либо вернувшись к методикам и принципам консенсуса, либо предложив в качестве обеспечения мировых денег некую новую базу – некий комплексный товар, цена на который будет определяться реальным рыночным путем.

Исходя из этого, предлагается создать новый товарный индекс (индекс устойчивости), наполнение которого осуществляется по следующим принципам: товар остается в индексе при условии, что отклонения его цены от цены базового товара не превышают консенсусно согласованных границ.

Вопрос расширения товарной базы для международной валютной системы или для формирования валютной базы для группы стран может быть решен, если мы сможем подобрать товары, похожие на золото. При этом следует учитывать следующие моменты.

Во-первых, эти товары должны обладать дуальными (двойными) свойствами, т. е. быть способными:

1) выступать как товары, выполняющие свою первичную функцию: удовлетворение потребностей за счет своих потребительских свойств (металл для производства металлических изделий, зерно – для производства муки и хлеба и пр.);

2) выступать как товары, способные выполнять роль денег, т.е. быть постоянно востребованными к обмену (зерно – для пищи, энергоносители для производства тепла или электроэнергии или как моторное топливо и т. п.). Желательно достаточно четко определить, какие это должны быть товары, какими характеристиками они должны обладать. Например, чтобы их можно было хранить в запасах хотя бы какое-то время (скажем, сезон).

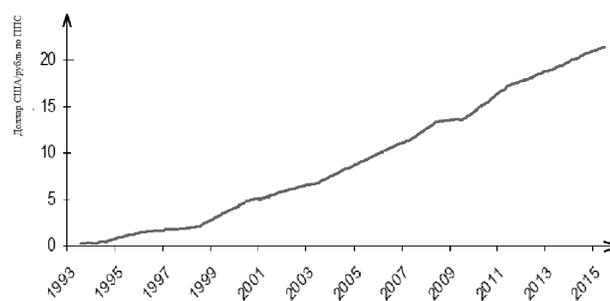


Рис.1. Соотношение рубля и доллара по паритету покупательной способности

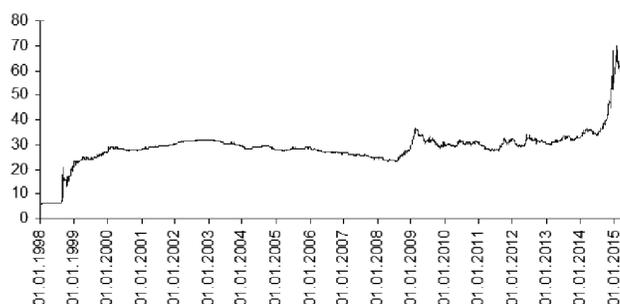


Рис.2. Динамика отношения пары доллар США/рубль по результатам биржевых торгов

Во-вторых, объем торговли этими товарами должен быть достаточно высок, чтобы обеспечить потребности в международном обмене. Здесь важно посчитать объем товарной массы сырьевых товаров в текущих ценах и соотнести их с общим объемом внешней торговли. Для такой оценки целесообразно посмотреть, как золото обеспечивало торговлю в конце XIX и первой половине XX века.

В-третьих, проблему обеспечения товарного покрытия валюты можно решить расширением самого товарного набора. Здесь важно отметить одну проблему, связанную с товарами. Известно, что товарами являются не только предметы материального вида (овеществленный труд или природные материально-вещественные субстанции – минералы, органические вещества, стандартизированная вода и пр.), но и различного рода услуги. Причем доля услуг и в национальных хозяйственных системах, и в мировой торговле постоянно растет. На этом основании, кстати, построена методология расчета ППС, которая включает цены не только товаров материального вида, но и всех видов услуг, участвующих в создании валового внутреннего продукта (ВВП) сравниваемых стран (включая, кстати, и услуги сомнительного характера, но которые приносят доход государственной казне в виде налогов). Так вот, услуги для расчетов соотношений стоимости валют учитываться не должны, поскольку они не могут быть положены в запас и составить материальный резерв для валюты или предъявлены, как это происходит с золотом. Кроме того, включение в расчеты цен на услуги влечет за собой большие трудности для международных сопоставлений, поскольку сопоставить услуги крайне сложно, из-за чего их сравнение носит, как правило, очень условный характер.

В целом можно подытожить: под товарами с дуальными свойствами следует понимать активы, обладающие товарными и валютными свойствами, поскольку помимо своего прямого назначения – использования в качестве сырья для производства промышленной продукции, они, в силу своих вещественных характеристик, могут использоваться как некий страховой продукт с более устойчивой ценой, обоснованной материальной потребностью в них, т. е. обладают валютными свойствами. К слову, золото и сегодня в большей мере рассматривается как товар сырьевой группы, используемый в промышленных целях или в ювелирной промышленности. Только в последнее время в связи с ростом глобальных кризисных явлений, вызванных расстройством мировой валютной системы, денежные свойства золота вновь стали приобретать все большее значение.

В своем выступлении М.А. Минченков также отметил, что проблемы, с которыми столкнулась МВС в настоящее время, уже были в истории ее развития. Когда стало ясно, что доллар перестает быть мировым эквивалентом в связи с его откреплением от золота, возникла попытка замещения золота другими товарами. Есть предположение, что одним из таких товаров стала медь, цена на которую с 1963 по 1964 г. была константой и равнялась 234 фунтам за большую тонну. На сегодняшний момент исследования цены меди на Лондонской бирже металлов, проведенные учеными Пермского национального исследовательского политехнического университета (2014), показали, что медь продолжает выполнять роль первичного индикатора конъюнктурных колебаний на рынках цветных и драгоценных металлов, а также на рынке нефти. К 1967 г. окончательно оформился товарный индекс CRB (индекс фьючерсных цен, создан американской компанией Commodity Research Bureau), который тогда рассчитывался по 26 товарным позициям (с 1987 г. – 21 товарная позиция, с 2005 г. – 19 товарных позиций). При этом произошла привязка Commodities (биржевые товары) к Treasuries (ценные бумаги Казначейства США). После этой подготовительной работы стало возможным декларировать превращение доллара в резервную валюту с его откреплением от золотого и серебряного наполнения.

В настоящее время проводится политика монотоварного квазиобеспечения доллара нефтью и как производной от нефти газом с использованием этого монотовара как валютного якоря по отношению к ряду национальных валют (например, к рублю). Это позволяет через манипулирование рынками энергоносителей, которые котируются исключительно в долларах, спекулятивно и бесконтрольно воздействовать на котировки национальных валют, вызывая катастрофические последствия для мировой экономики.

Если взять на первом этапе в качестве базового товара золото, то оказывается, что 25–30% мировой торговли состоит из товаров, которые могут быть включены в «товарный жгут», лежащий в основе индекса устойчивости. К ним относятся зерно, серебро, сталь, олово, уголь, бриллианты и т. д., при этом особенностью формирования индекса является соответствие включаемых товаров определенным характеристикам (стандартизация).

На конкретных вопросах исследования товаров с дуальными свойствами остановилась В.В. Водянова. В своем

докладе она отметила общепризнанный факт, что золото обладает свойством дуального товара: оно является обменным эквивалентом, с одной стороны, и товаром, с другой стороны. Принцип устойчивости соотношения мировых цен на базовые сырьевые товары в мировой торговле на длительных временных интервалах, описанный М.И. Гельвановским, позволяет выдвинуть гипотезу о существовании товаров, устойчивых в этом смысле к золоту. Следовательно, эти товары так же, как и золото, обладают дуальными свойствами: во-первых, они есть собственно товар, во-вторых, они могут выступать в качестве обменного эквивалента.

Принцип устойчивости соотношения мировых цен на базовые сырьевые товары в мировой торговле на длительных временных интервалах может быть проиллюстрирован с помощью фазовых портретов соответствующих временных рядов. Фазовые портреты должны представлять собой траектории, находящиеся в некоторой ограниченной области – области притяжения. В таком случае обычно говорят, что есть аттракторы.

Наблюдение временных рядов отношений цен биржевых товаров к цене золота на конечных временах выявило наличие областей сгущения значений в фазовых портретах у некоторых из них. Эти области можно было бы назвать квазиаттракторами, так как истинные аттракторы представляют собой области притяжения фазовых траекторий на бесконечных временах. Поскольку исследуемые ряды демонстрировали такие области сгущения для конечного числа значений, то о бесконечных временах здесь речи нет, однако качественные свойства аттракторов очевидно присутствуют. Другими словами, можно говорить, что в динамике некоторых товаров есть временные интервалы, на которых отношения цен на эти товары к ценам на золото практически не меняются. Такие товары на этих временных интервалах становятся товарами с дуальными свойствами (локальными дуальными товарами).

Наличие в экономической природе явления локальности дуальных товаров, а также существование принципа устойчивости соотношения мировых цен на базовые сырьевые товары в мировой торговле на длительных временных интервалах суть методологические предпосылки для построения «товарного жгута» и определяемого им товарного индекса.

Товарные индексы во множестве присутствуют в экономической практике и являются основными инструментами анализа динамики товарно-сырьевых рынков. Вот уже на протяжении более полувека авторитетной мерой глобальных товарно-сырьевых рынков является Индекс фьючерсных цен исследовательского бюро по сырью (Индекс CRB), о котором говорилось выше. Индекс CRB имеет давнюю историю и считается настолько надежным, что в свое время ему отдало предпочтение правительство США в расчетах обеспечения Treasuries. В настоящее время Индексом CRB владеет компания Thomson Reuters, которая позиционирует сама себя как источник надежных ответов. Однако, утверждая, что методика расчета индекса проста и прозрачна, они заявляют, что не несут ответственности перед любым лицом или образованием за точность или полноту информации, содержащейся в настоящем

документе» (под «настоящим документом» подразумевается документ с сайта компании, содержащий правило исчисления индекса, <http://thomsonreuters.com/>). Это порождает ряд вопросов, связанных как с методикой расчета Индекса CRB, так и с его надежностью.

Изучение документа, представленного компанией Thomson Reuters, показало, что математика, используемая в построении Индекса CRB, действительно проста и прозрачна и сводится к статистическому взвешиванию цен на товары. Непрозрачность наступает в идеологии расчетов, основывающейся на активном использовании цен фьючерсных контрактов, исполнение которых еще предстоит в будущем. Кроме того, не предлагается никаких объяснений по поводу весов, приписываемых каждой товарной позиции, а также по поводу выбора самих позиций. Комментарии исследователей товарных рынков сводятся к тому, что основное внимание чаще всего уделяется показателям открытого интереса по фьючерсному контракту на данное сырье, что не является объективной величиной. Так строится индикатор товарного рынка, на который за неимением другого рыночного инструмента относительно понятного ценообразования вынуждены обращать внимание все, кто имеет дело не только с реальным сырьем, но и с его ценнобумажным отображением.

В процессе изучения Индекса CRB был проведен анализ товарных позиций, входящих в него, с точки зрения выявления наличия у них свойств дуальных товаров. Для начала были исследованы ряды отношений цен товаров, входящих в индекс, и самого индекса с момента его последнего пересчета (период 2006–2016 гг.).

Товары, входящие в индекс, можно разделить на группы по величине коэффициента вариации (коридора) ряда отношений цены к значению индекса. Границы коридора определяются через договоренности.

Анализ показал, что товары, входящие в индекс, находятся в коридорах 11–14%, 20–23% и 28–36%. В первую группу попало всего 4 товара, во вторую 8 товаров, в третью 7 товаров. Причем золото – бесспорный дуальный товар – попало в третью группу, имея разброс в 30%. В то же время нефть, которая ведет себя неустойчиво по отношению к золоту (разброс составляет 32%) демонстрирует неплохое поведение по отношению к индексу (20,4%), которое при соответствующих договоренностях о величине коридора может быть признано устойчивым. Такое поведение нефти по отношению к индексу понятно, так как ее доля в нем составляет 23%.

Исследование Индекса CRB показало, что он фактически может быть заменен монотоваром – сырой нефтью, поскольку в силу величин весовых коэффициентов все остальные товары играют вспомогательную роль, хотя среди них есть товары с дуальными свойствами в смысле данного нами определения. Это позволяет при соблюдении определенных условий включить их в «товарный жгут», который мы поименовали как MB3-индекс устойчивости. Исследования, проводимые авторами проекта, по товарным рынкам Индекса CRB показали, что единичные товары (кукуруза, соя) имеют небольшие ценовые отклонения от золота. В настоящее время осуществляется подмена понятий в сфере обеспеченности некоторых национальных

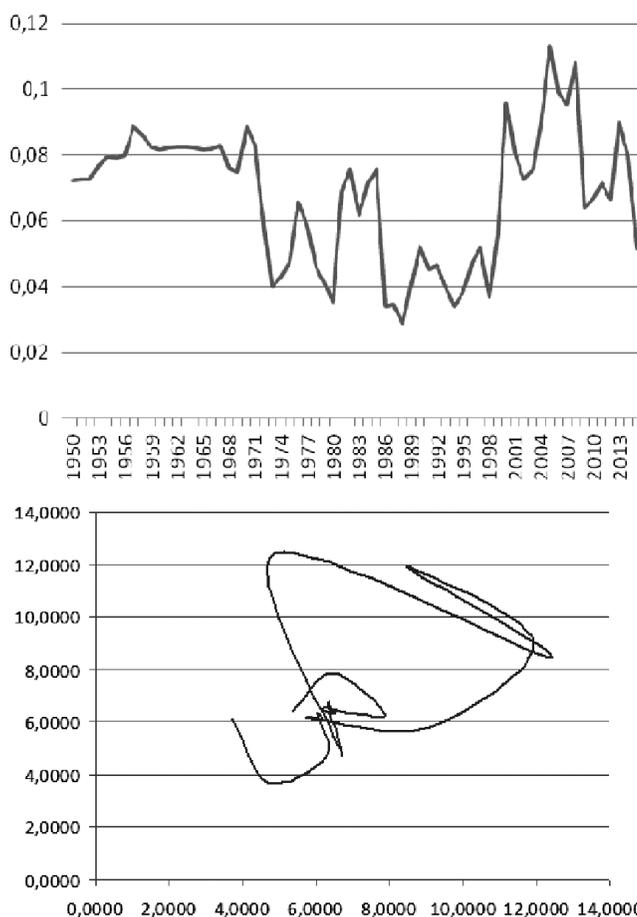


Рис.3. Динамика отношения цены барреля нефти к цене тройской унции золота

валют, которые в экономической литературе называются как товарные (или товарно-сырьевые) валюты – валюты, котировки которых находятся в прямой зависимости от регулируемых цен отдельного товара. Например, рубль – нефть. Ущербность такого подхода очевидна: уязвимость к спекулятивным атакам, политические и военные риски, связанные с захватом монотоварного рынка, непрозрачность процедуры формирования цены, манипуляция валютно-финансовым рынком через механизмы внешнего управления и, как следствие, потеря государственного суверенитета.

Так, проведенное исследование показало, что нефть с середины 70-х годов прошлого столетия фактически потеряла характеристику товара с дуальными свойствами, о чем свидетельствует отсутствие зон устойчивости в фазовом портрете отношения нефти к золоту (рисунок 3). В то же время большая группа товаров демонстрирует устойчивое поведение своих ценовых рядов по отношению к золоту (рисунки 4, 5), что позволяет отнести их к товарам с дуальными свойствами.

Данное исследование выявило отличие в выборе принципов построения Индекса CRB и MB3-индекса устойчивости и показало, что первый индекс в настоящий момент не обладает теми качествами и свойствами, которые были в момент его возникновения, когда он являлся обеспечительной основой созданной девизной системы.

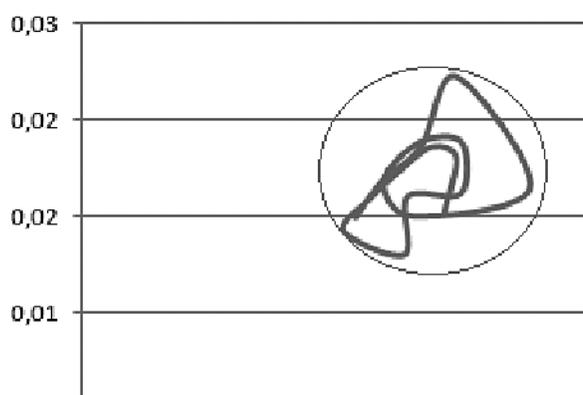


Рис.4. Динамика отношения цены 1 г серебра к цене 1 г золота

Это обстоятельство натолкнуло нас на мысль о необходимости более детального и полного исследования ценовых рядов биржевых товаров с возможностью построения на их базе новой расчетной величины (по аналогии с переводным рублем СССР, ЭКЮ, SDR), которая выполняла бы роль расчетного эквивалента и обладала объективными свойствами меры. Поэтому для исправления ситуации и предлагается рассматривать не моно-, а мультитоварную базу, обеспеченную товарами с дуальными свойствами, имеющими взаимосвязь с унифицированным базовым товаром, который является основой для создания мультитоварной расчетной единицы. Для этого предприняты определенные усилия по построению на базе МВЗ-индекса устойчивости такой расчетной величины.

Далее на конкретных вопросах модельного решения предлагаемого построения мультитоварной базы формирования валюты остановился к. ф.-м. н., доцент мехмата МГУ имени М.В. Ломоносова Максим Петрович Заплетин. Он отметил, что предлагаемая математическая модель товарного МВЗ-индекса устойчивости позволяет устанавливать однозначное соответствие между товаром и его ценнобумажным отображением. Математическая модель использует функции класса поперечников Колмогорова.

Основной принцип построения новой расчетной единицы мультитоварной базы формирования валюты – соответствие товаров с дуальными свойствами унифицированному базовому товару

$$\sum_{i=1}^n a_i \cdot \left\| \frac{f_i(t)}{\|f_i(t)\|} - k_i \cdot f(t, f_1(t), \dots, f_n(t)) \right\| \rightarrow \min_{(k, f)}$$

где $f_i(t)$ – временной ряд биржевого товара с дуальными свойствами, a_i – весовые коэффициенты, $\vec{k} = (k_1, k_2, \dots, k_n)$ – вектор коэффициентов своп-делок, $i = \overline{1, n}$; $f \equiv f(t, f_1(t), \dots, f_n(t))$ – функция «товарный жгут».

Под соответствием понимается устойчивость временного ряда отношений цен товара с дуальными свойствами к цене «товарного жгута» (по Ляпунову, асимптотическая, орбитальная и т. д.) либо попадание его в бассейн аттрактора – множества притяжения в пространстве состояний системы.

Процесс создания этой функции породил большой спектр задач, требующих специального исследования. Например, сюда относятся задачи по определению величины выборки, величины временного интервала, определения набора дуальных товаров, вычисление весовых коэффициентов, определение их связи с объемом продаж и с объемом запасов и т. д. Основное качество этой функции – ее независимость от политических решений, что позволяет говорить о ней как об объективной мере. Такой «товарный жгут» из-за своей большой финансовой емкости является устойчивым к спекулятивным атакам, не подвержен катастрофическим событиям – событиям с большим ущербом, может быть инвариантно описан математически и однозначно вычислен. Это дает возможность вывода на его основе расчетной единицы унифицированного базового товара, которая может стать мерой новой валюты на первом этапе – на региональном уровне. Первые эксперименты с товарным жгутом показали, что доллар подешевел в 60 раз с момента его открепления от золота (15 августа 1971 г.).

Механизм формирования унифицированного базового товара требует отдельного изучения и исследования. Здесь важно не только уточнение развернутых во времени ценовых рядов по отдельным товарам и их соответствия свойствам дуальных товаров по заданным свойствам (например, оценка отношения к абсолютному), но и принципы их формирования, а именно: по подтвержденным или разведанным запасам либо исключительно по складским остаткам.

В заключение основного доклада М.А. Минченков отметил, что в частном случае наша мультитоварная база представляет расширение базы ЗВР до ТВР, где литерой Т обозначен товар, обладающий дуальными свойствами

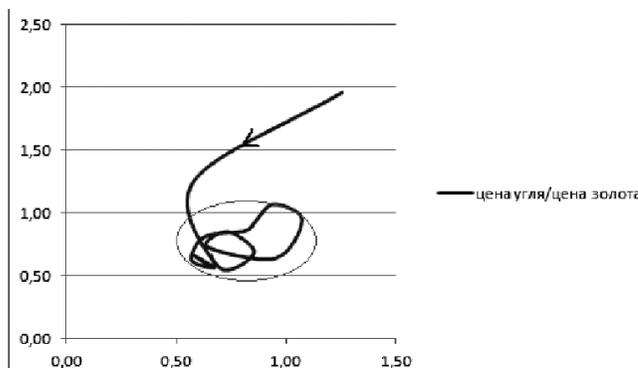
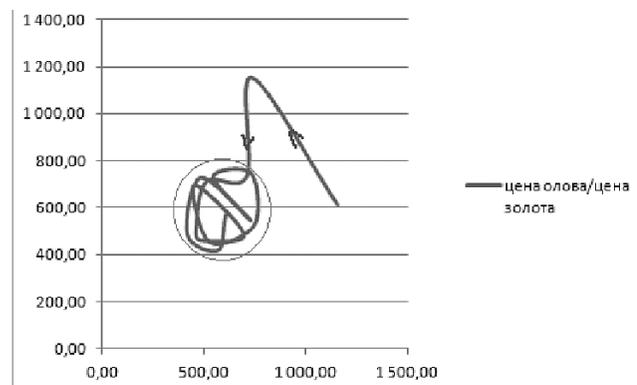


Рис.5. Примеры отношений цен 1 т олова и 1 т угля к цене 1 г золота

и имеющий вычисляемое устойчивое ценовое отклонение на определенном временном периоде к золоту (рисунок 6).

В современных условиях отсутствие твердой валютной базы в мире, методологии ее исчисления, трансформация ЗВР в ТВР на базе предлагаемой методологии создаст мощные предпосылки для выравнивания экономических балансов между развитыми странами и странами БРИКС.

В последние полвека (с середины 70-х годов XX столетия) сложилась ситуация, в которой развивающимся странам, а затем и странам с переходной экономикой была навязана парадигма доминирования Запада в интеллектуальной сфере, в том числе и в социально-экономической. Она выразилась в том, что развивающиеся экономики с неразвитой научной базой и не имеющие высокотехнологических отраслей промышленности постоянно вынуждены догонять развитые страны в своем экономическом развитии. Для стран БРИКС и, особенно для России, такое отставание связано с потерей в последние годы своего научного и промышленного потенциала. Использование предлагаемой методологии позволит восстановить экономический баланс между Россией и западными странами за счет включения в расчет валютной базы более полноценного присутствия материальных активов в виде товаров с дуальными свойствами

При исследовании товаров с дуальными свойствами рассматривались временные ряды цен в долларовом эквиваленте по спот-сделкам, полученные с различных мировых биржевых площадок. При этом золото, относительно которого производилось взвешивание всей корзины, фиксировалось по LOKO ЛОНДОН. Авторы вынуждены были взвешивать корзину по доллару США, а не по золоту, которое является средством платежа в международном пространстве. Это связано с тем, что в России до сих пор не создано LOKO МОСКВА, а золото, согласно российскому законодательству, с одной стороны, декларируется как валютная ценность, а с другой стороны, не является средством платежа.

На наш взгляд, при реальном запуске мультитоварной базы можно разрешить это противоречие, создав валютно-товарную биржу, на которой будут обращаться товары с дуальными свойствами, а средством платежа будет выступать золото. При этом LOKO МОСКВА позволит в течение единой биржевой сессии проводить арбитражные сделки по всем четырем мировым LOKO: НЬЮ-ЙОРК, ЛОНДОН, ЦЮРИХ, ТОКИО. Платежные функции золота будут ограничены расчетами по биржевым сделкам с дуальными товарами.

Создание валютно-товарной биржи с присвоением ей статуса LOKO МОСКВА позволит естественным образом

создать клиринговый центр, в котором будет производиться клиринг по товарам с дуальными свойствами с подключением современных расчетно-платежных систем, что технически обеспечит возможность формирования валюты на основе мультитоварной базы и включение ее в состав резервных валют.

Ценнобумажное отображение может быть как неэмиссионным, так и эмиссионным. В последнем случае это позволяет сформировать новый эмиссионный центр на базе новой резервной валюты, на первом этапе валюты регионального типа.

Практическое использование данной методологии может быть организовано в виде инфраструктурного проекта, состоящего из биржевой спот-системы с распределенными логистическими центрами, включенными в единую систему клиринговых операций типа «поставки против платежа» и своп-сделок. Функции платежного средства будет выполнять базовый товар, сформированный на основе предлагаемой математической модели.

Варианты путей практического внедрения в мировой валютно-финансовый механизм этой расчетной единицы могут быть разные. Можно ввести эту расчетную единицу как частную инициативу по примеру функционирования криптовалют. Можно путем консенсусного соглашения в рамках Евразийской экономической комиссии запустить проект формирования единой валюты на предлагаемых принципах с организацией нового эмиссионного центра. Можно данную методологию положить в основу валютного соглашения стран БРИКС.

В этом случае получим консолидированное соглашение стран, владеющих реальными природными ресурсами и в совокупности контролирующими более 80% ресурсной базы товаров с дуальными свойствами.

Россия обладает весьма значительными резервами товаров с дуальными свойствами, находящихся в активах Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней РФ, в мобилизационных фондах, в активах распределенных систем, в накопленном ранее ущербе и в других резервных фондах. Эти резервы в настоящее время представляют собой «сокровища», не задействованные в обеспечительных мерах по расширению базы национальной валюты страны.

Академик РАН, д. э. н., проф., директор ЦЭМИ РАН Валерий Леонидович Макаров выразил сомнение в необходимости возвращения к материальной базе валюты. Будущее вообще возможно за криптовалютами, поскольку мы живем в цифровом обществе и возврат к материально-вещественной базе в этих условиях выглядит сомнительным. Более важным является сила страны, экономическая



Рис. 6. Принципиальная схема взаимосвязи группы биржевых товаров с дуальными свойствами и золотовалютными резервами

мощь и, главное, доверие и готовность стран использовать ту или иную валюту. Но в целом тема важная, и нужно добиваться такого положения, чтобы рубль был востребованной в мире валютой. Эта задача сложная и многогранная.

Василий Михайлович Симчера, д. э. н., проф., зав. кафедрой общей экономической теории и статистики Европейского института JUSTO, отметил сложность и многоаспектность рассматриваемой темы. Одна задача – определять паритет и строить биржевые индексы и валютные индексы для стран. Другая задача – регулировать курс рубля и доллара для товарных рынков. Третья задача – работать на финансовом рынке. Везде курсы будут разные. Он отметил сложность предлагаемой методологии, но подчеркнул важность и своевременность самой постановки проблемы и выразил готовность в сотрудничестве с разработчиками выдвинутой идеи, чтобы упростить методологические подходы, сделать их, по его мнению, более применимыми на практике.

С.Ю. Глазьев выразил благодарность всем собравшимся для обсуждения достаточной смелой постановки вопроса по проблемам моделирования возможных способов создания региональной валюты ЕАЭС. Он отметил, что обсуждаемая тема в какой-то степени популярна, но в то же время и табуирована. Популярна в том смысле, что об этом ведется много разговоров и даже есть ряд позитивных высказываний глав государств, а под табу она находится в том смысле, что никто конкретно не занимается выработкой конкретных предложений. После обвала рубля и чрезвычайной волатильности, которая имеется сегодня, о том, что рубль и есть собственно резервная валюта, даже неудобно говорить. На фоне политики Центрального банка (ЦБ) России от рубля все бегут и никто не хочет иметь с рублем дела, ни в ближнем зарубежье, ни в дальнем. Это очень печально, потому что рубль объективно самая обеспеченная и самая недооцененная валюта стран G20, и стабилизировать курс рубля в этой ситуации – пара пустяков. Но, видимо, у ЦБ есть другие, более значимые мотивы, чем выполнение своей функциональной конституционной обязанности. Поэтому эта тема неожиданно приобрела актуальность. Коллеги предложили нетривиальные способы если не решения этой задачи, то подходы к ней. Так осталось пока непонятным, какие же все-таки товары предлагаются включить в эту корзину? Какой набор товаров предлагается? Как будет происходить эмиссия этой валюты и можно будет ли брать деньги в кредит? С.Ю. Глазьев отметил, что проделанная работа интересна сама по себе и поучительна. Интересен проведенный анализ «жгута», всех этих разнообразных товаров и их демонстрация. А то, что они в долгосрочной перспективе ведут себя достаточно взаимосвязано – очень ценное наблюдение. Так же ценным является наблюдение того, что нефть сегодня вылетела из товарного жгута, и это понятно, потому что нефть сегодня выполняет роль квазивалюты, а фьючерсные контракты – вообще не товарные контракты, а финансовые, спекулятивные. Сегодня нефть перестала играть роль спекулятивного инструмента, когда спекулянты от нее убежали и ее цена опустилась до того уровня, где она должна была находиться как товар,

и теперь она может опять в эту корзину вернуться, если спекулянты не начнут ее снова использовать для своих целей. Академик отметил неточность связывания ППС и валютных курсов, поскольку сегодня все валюты мира, кроме, может быть, китайской (китайцы эмитируют юань исходя из планов развития производства по аналогии, как это делал Советский Союз) эмитируются только под долги. То, что доллар в 60 раз обесценился, и его покупательная способность по отношению к этой корзине валют реально упала, – это аргумент в пользу идеи разработчиков модели.

Возвращаясь к самой идее, С.Ю. Глазьев отметил, что если паритеты между нашими валютами будут определяться объемом товарных резервов, которые есть в каждой стране, то появится опасность возникновения стимулов у государств к наращиванию товарных запасов вместо их производительного использования.

По его мнению, предлагаемое решение интересно с точки зрения эмиссии денежного суррогата. Поскольку ЦБ России упорно загоняет страну в 90-е годы прошлого века и мы можем скоро оказаться в экономике без денег, то появляется стимул к выпуску денежных суррогатов. Они уже появляются. Коммерческие банки выпускают векселя. Поэтому можно предложить нашему Госрезерву выступить в роли эмиссионного центра. Можно также предложить крупным корпорациям создать пул товарных запасов, а еще лучше можно в рамках ЕАЭС сформировать международный пул товарных запасов и под международный пул товарных запасов выпустить квазиденежный инструмент. И это на самом деле может превратиться в интересный бизнес-проект.

Директор Института экономической политики и проблем экономической безопасности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заслуженный экономист России, д. э. н., профессор Сергей Николаевич Сильвестров отметил, что вопросы поставлены принципиальные, важные и дискуссия полезная, но позиция должна более тщательно подготовленной. При этом, по его мнению, нужно начать с более глубокого рассмотрения природы современных денег, которая изменилась с начала XX века. Эволюция была освещена, но не сказано самое главное: современные деньги – это долговые деньги. Это секьютиризация долгов. Природа денег стала совершенно иной, они стали развиваться по другим закономерностям, а с наличием финансово-информационных технологий проблема стала еще более сложной. Наша Академия наук тоже пока не разобралась.

Он также обратил внимание участников круглого стола на важность вопроса оценки национального богатства России, из которого следует выделить товарные ресурсы, которые можно положить в основу денежной эмиссии.

Важный вопрос – право суверенной эмиссии. Важно понять, кто будет сувереном евразийской валюты. Суверен – это и есть доверие.

Руководитель Центра исследований глобализации и интеграции, главный научный сотрудник Института экономики Министерства образования и науки Казахстана,

главный редактор научного журнала «Казахский экономический вестник», д. э. н., профессор Булат Доскалиевич Хусаинов предложил выделить две проблемы. Одна – проблема доллара и МВС, которая уже не один год подвергается критике Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым, и не только им, и которую нужно решать. Вторая проблема – это создание единой валюты ЕАЭС. При этом доверие к будущей единой валюте связано с доверием к рублю. Здесь после того, что произошло с российским рублем, возникают серьезные проблемы. Прежде всего в рамках ЕАЭС должны быть выстроены мощные экономики. А пока говорить о том, что мы создадим какую-то сильную валюту, с которой будут считаться в мире и регионе, преждевременно. Поэтому необходимо объединять усилия в научном сообществе для того, чтобы совместно искать пути решения этих проблем.

Ольга Николаевна Рыбковская, к. э. н., преподаватель кафедры мировой экономики РГГУ, обратила внимание на приоритетность решения задач. Главное, по ее мнению, воссоздание экономического потенциала России, а затем и стран ЕАЭС. Сделать это можно, прежде всего, через прекращение свободного трансграничного движения капитала, через введение валютной монополии, через суверенную эмиссию, через подчинение Центрального банка Министерству финансов РФ, чтобы эмиссия осуществлялась естественно, без привязки к доллару и в соответствии с потребностями экономики на основе стратегического планирования. Необходима монополия внешней торговли для того, чтобы поднять свою промышленность и протекционизм, хотя бы селективный. Она напомнила о том, что наша страна уже стояла в начале 50-х годов прошлого века перед возможностью все это осуществить. Это было тогда, когда состоялось Московское международное экономическое совещание в апреле 1952 г. под эгидой Всесоюзной торговой палаты. Цель была поставлена амбициозная, но она опиралась на очень солидный фундамент, потому что СССР имел прекрасно выстроенную плановую экономику и безупречно работающую кредитно-денежную финансовую сферу. И вот такие механизмы выстраивались также в странах Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). У страны был большой авторитет, высокий экономический потенциал, победа в войне. Для того чтобы противостоять гегемонии доллара, было решено создать мощную бездолларовую зону, в которую вошли бы СССР, страны СЭВ, развивающиеся страны, и были приглашены к участию в этом также некоторые капиталистические страны. Причем некоторые из этих стран высказали тогда свой интерес. В частности, такие страны, как Австрия, Финляндия и некоторые другие. Что предлагалось сделать? Предлагалось на другой основе выстроить экономическую интеграцию в определенных рамках, причем основываться не на стремлении к прибыли, а на развитии человека. Для этого предполагалось согласование внешнеторговых цен внутри этого блока, свободная торговля внутри этого блока, взаимные расчеты в национальных валютах. А впоследствии можно было бы, если бы не помешало развитие событий – через год последовала смерть

И.В. Сталина, – перейти и к таким расчетным единицам, о которых сейчас говорится. Очень многие страны этим заинтересовались. Даже в Великобритании был создан комитет по реализации мер, принятых на совещании, причем этот комитет был создан предпринимателем. Он вложил туда много денег, но, как мы знаем, ситуация уже через год оказалась совершенно другая.

Для восстановления финансово-экономического суверенитета необходимы решительные политические меры. Тогда бы за нами потянулись страны ЕАЭС, создав сначала общую безналичную валюту, как тогда был создан впоследствии переводной рубль 1964 г., для обслуживания многостороннего клиринга, а затем и страны БРИКС, тем более что они могли бы расширить свой состав, например, за счет Ирана. Вот таким образом могла бы быть создана альтернативный бездолларовый блок.

В обсуждении также приняли участие Сергей Александрович Толкачев, Владимир Петрович Бауэр – доктор экономических наук, профессора Финансового университета при Правительстве РФ, Валерий Евгеньевич Бочаров, к. т. н., генеральный директор НП «Национальная лига субъектов оценочной деятельности», Наталья Николаевна Каурова, к. э. н., доцент Финансового университета при Правительстве РФ, Игорь Анатольевич Кокорев, д. э. н., НИР ООН РАН.

В целом обсуждение темы показало следующее.

- Процесс усложнения функционирования МВС достиг весьма высокой степени и требует тщательной декомпозиции проблемного поля. В современных национальных валютах фокусируется огромное число самых разнообразных проблем, и комплексный подход к формированию валютной базы требует не только учета этих проблем, но и расстановки приоритетов и комбинированного их решения. Именно с учетом этого обстоятельства следует решать проблему выбора базы валюты стран ЕАЭС.
- Значительные трудности представляют расхождения в понимании одних и тех же проблем разными специалистами. Имеет место различное употребление тех или иных терминов, разное понимание механизмов формирования валют, начиная от процессов, формирующих различные уровни эффективности национальных экономик, влияющих на ценообразование и уровень цен, и заканчивая вопросами формирования валютных курсов. Все эти вопросы требуют более четкого научного обоснования, артикулирования и продуманного согласования прежде всего на экспертном уровне, чтобы затем достигнутые согласованные позиции транслировать на более высокие договорные уровни.
- В сложившихся в настоящее время условиях пока можно вести речь не о единой валюте, а лишь о поиске новой базы для формирования общей валюты для стран – участниц евразийской интеграции, имея в виду необходимость создания дополнительных условий для признания национальных валют стран ЕАЭС в современном мире как базы для формирования евразийской валюты.
- В процессе разработки темы авторы ввели новые

термины: «мультиоварная база формирования валют»; «товары с дуальными свойствами»; «мультиоварный индекс ценовой динамики». Для расчета мультиоварной базы предложен новый инструмент «МВЗ-индекс устойчивости», а также разработана модель функции «товарный жгут» и ряд других. Сегодня важно еще раз определиться с четким пониманием этих терминов и сферами их применения.

- В целом достигнутый уровень разработки проблемы позволяет перейти к более активной стадии исследования, что подразумевает дальнейшее развитие концепции формирования мультиоварной валютной базы, разработку механизмов и рыночной инфраструктуры для более объективного, по сравнению

с действующими механизмами, определения цен, а также модельного решения получения индекса с более прозрачной и объективной основой, а также с ограничениями по параметрам волатильности.

- Группа ученых НИР ООИ РАН, разработавшая «МВЗ-индекс устойчивости», в настоящее время работает над вопросами практической реализации предложенной выше методологии и ее модельным применением. Однако для выполнения всего комплекса этих работ требуется существенная ресурсная база. Поэтому ученые РАН приглашают всех, кому данная методология и решение задач представляются актуальными и перспективными, принять участие в их практической реализации.



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»

Финансовая Жизнь

Возрождение
издания 1914 года

Научно-практическое, аналитическое издание, объединяющее интересы профессионалов финансовой, банковской и налоговой сферы, а также сближающее науку, образование и бизнес.

Журнал включен в Перечень ВАК.

www.flife-online.ru

Подписка

► В редакции: (499) 152-0490;
podpiska@ideg.ru

► Через интернет-каталог
«Российская периодика»: www.arpk.org

► В любом отделении почтовой связи по Объединенному каталогу «Пресса России»

реклама

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

круглого стола на тему

«Создание региональной валюты ЕАЭС:

варианты модельных решений»

(Москва, ЦЭМИ РАН, 9 марта 2016 г.)

М. Гельвановский,

д. э. н., профессор, генеральный директор АНО «Национальный институт развития», зав. кафедрой мировой экономики Института экономики, управления и права, Российский государственный гуманитарный университет,

В. Водянова,

д. э. н., доцент, профессор, Государственный университет управления,

М. Минченков,

руководитель Центра инвестиционных проектов Национального института развития Отделения общественных наук РАН

9 марта 2016 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН совместно с Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН был проведен круглый стол на тему «Создание региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных решений», по результатам которого принят итоговый документ.

Ключевые слова: мировая валютно-финансовая система, государственная система резервов, катастрофическое поведение, имитационная модель, товарный жгут, региональная валюта, МВЗ-индекс.

The outcome document

Round table on the topic:

The creation of a regional currency, the EEU:

variants of model solutions

(Moscow, CEMI Russian Academy of Sciences, March 9, 2016)

M. Gelvanovsky,

ScD (Economics), Professor, general director of National Institute for Development, the head World Economy Department of the Institute of Economics, Management and Law of Russian State Humanitarian University,

V. Vodyanova,

ShD (Economics), Associate Professor, Professor of State University of Management,

M. Minchenkov,

the Head of Center of investment projects, National Institute for Development of the Department of Social Sciences RAS

March 9, 2016 at the Central Economics and mathematics Institute of RAS jointly with the National development Institute of the Department of social Sciences held a round table on «Creation of regional currency EEU: variants of modelling solutions», on result of which adopted an outcome document.

Keywords: the world monetary-financial system, reserve capacity, the system of reserves, catastrophic behavior, simulation model, commercial wiring, a regional currency, MVZ-index.

9 марта 2016 г. в Центральном экономико-математическом институте РАН совместно с Национальным институтом развития Отделения общественных наук РАН был проведен круглый стол на тему «Создание региональной валюты ЕАЭС: варианты модельных решений».

В результате обсуждения участники круглого стола пришли к следующим выводам.

1. Функционирование мировой валютно-финансовой системы, построенной на принципах виртуального обеспечения валют, является одной из основных причин, порождающих глубокие и часто повторяющиеся кризисы, от которых не застрахована ни одна страна. Важность проблемы подчеркивается в выступлениях лидерами государств, которые периодически ставят вопрос о необходимости изменения мировой валютно-финансовой системы и создании новых инструментов для ее развития. Об этом говорил с трибуны ООН в рамках 70-й сессии Генассамблеи Президент Казахстана Н. Назарбаев. Эта же тема была поднята Президентом Российской Федерации В.В. Путиным на встрече лидеров G20 в Анкаре.

2. Современная МВС формировалась в весьма специфических условиях: главные стратегические решения принимались в острые исторические периоды, когда достижение спокойного сбалансированного между странами – участницами консенсуса было весьма проблематично (решения Бреттон-Вудской конференции в 1944 г.) или давало возможность США принимать важные решения в одностороннем порядке (решение о прекращении обмена долларов на золото в 1971 г.). Этим удачно для себя воспользовались США, обеспечив себе доминирующие позиции в финансово-экономической сфере мира.

3. Результатом такого подхода к решению проблем МВС явилось положение, при котором в ее основе оказалась национальная валюта страны, государственный долг которой уже превысил ее ВВП и составляет астрономическую сумму, превышающую 18 трлн долл., а весь мир оказался заложником, ожидающим, когда и как рухнет эта гигантская мировая финансовая пирамида.

4. Кроме того, изначально была принята система, при которой за валютами перестала стоять реальная залоговая база (драгоценные металлы или металл), а залогом стали расчетные величины, призванные отражать эффективность развития экономик стран – участниц МВС – регулярно рассчитываемые паритеты покупательной способности валют (ППС). Но и эти величины на практике слабо влияют на реальные соотношения многих валют при их реальном обмене, поскольку последние являются результатом рыночных процессов, часто носящих спекулятивный и манипулятивный характер. В результате вся МВС приобрела крайне неустойчивый характер. Более того, в сложившихся условиях субъекты финансового рынка в погоне за прибылями стали заинтересованы в раскачке финансово-экономической конъюнктуры, поскольку именно за счет этих колебаний они получают наибольшие доходы.

5. Неустойчивость конъюнктуры вызывает необходимость в использовании страхования, которое в других, более спокойных и определенных условиях было бы избыточным. Результатом этого становится гигантское разбухание финансовой сферы, размеры которой сегодня оцениваются в трудно осознаваемую величину – примерно в тысячу триллионов долларов.

6. В целом все вышеописанные условия привели к тому, что современная МВС превратилась в одну из наиболее кризогенных сфер, угрожающих глобальным хаосом. Обострение геополитических проблем в совокупности с кризогенным состоянием МВС представляет собой особенно большую опасность для современного мира, которая, к сожалению, недооценивается ни на экспертном, ни на политическом уровнях.

7. При решении проблем, связанных с функционированием МВС, значительные трудности представляют расхождения в понимании одних и тех же проблем разными специалистами. Имеет место различное употребление тех или иных терминов, разное понимание механизмов формирования валют, начиная от процессов, формирующих различные уровни эффективности национальных экономик ценообразования, и заканчивая вопросами формирования валютных курсов. Все эти вопросы требуют более четкого научного обоснования, артикулирования и продуманного согласования хотя бы на экспертном уровне, чтобы затем достигнутые согласованные позиции транслировать на более высокие договорные уровни.

8. В настоящее время стоит задача принятия ряда мер, целью которых должно быть достижение такого состояния международной валютной системы (МВС), при котором:

- а) современные валюты и МВС в целом приобрели реальную залоговую основу в виде материальных активов;
- б) цены на эти активы формировались на более объективных основаниях и не испытывали на себе столь сильного, как сегодня, спекулятивного влияния;
- в) динамика валютных курсов не испытывала бы столь сильных колебаний, позволяя производственным предприятиям и хозяйственным системам стран – участниц МВС более успешно решать насущные социальные проблемы современного мира.

9. Сложившаяся критическая ситуация в МВС требует принятия срочных и эффективных мер, прежде всего со стороны стран, обладающих потенциалом выживания в этих непростых условиях. К таким странам можно отнести страны БРИКС и страны ЕАЭС. Именно их консолидированная позиция может существенно поправить сложившееся положение. При этом, учитывая опыт прошлого, не следует далее дожидаться дальнейшего резкого кризисного обострения МВС, которое потребует принятия экстренных мер, а постараться заблаговременно, пока еще есть какое-то время, в более или менее спокойной обстановке продумать и обсудить возможные пути исправления положения и принять

согласованные решения, отвечающие интересам стран ЕАЭС и БРИКС.

10. Поскольку процесс усложнения функционирования МВС достиг весьма высокой степени, его исследование для принятия практических решений требует тщательной декомпозиции проблемного поля. В современных национальных валютах фокусируется огромное число самых разнообразных проблем, и комплексный подход к формированию валютной базы требует не только учета этих проблем, но и расстановки приоритетов и комбинированного их решения. Именно с учетом этого обстоятельства следует решать проблему выбора базы валюты стран ЕАЭС.

11. В сложившихся в настоящее время условиях пока можно вести речь не о единой валюте, а лишь о поиске новой базы для формирования общей валюты для стран-участниц, имея в виду необходимость создания дополнительных условий для признания национальных валют стран ЕАЭС в современном мире как базы для формирования евразийской валюты.

12. В качестве одного из возможных методологических решений поиска адекватной валютной базы является подход, основанный на возврате МВС к ее материальной основе, но не к золотой базе, определявшейся стандартами Бреттон-Вудской системы, а к более широкой товарной базе, включающей сырьевые товары, обладающие подобно золоту дуальными (двойными) свойствами, т. е. подобно золоту способными выполнять в современных условиях и товарные, и денежные функции.

13. Анализ предварительных расчетов показывает, что соотношения мировых цен этих товаров обладают определенной устойчивостью в средне- и долгосрочной перспективе. Это означает, что рыночные механизмы как регуляторы воспроизводственных процессов в мировой экономике продолжают действовать, хотя и они в значительной мере подвергаются искажающему воздействию существующей валютно-финансовой системы.

14. Вопрос расширения материальной базы за счет включения в нее кроме золота других товаров для международной валютной системы или для формирования валютной базы для группы стран может быть решен путем использования индексов цен на товары с дуальными свойствами, под которыми следует понимать активы, обладающие товарными и валютными свойствами, поскольку, помимо своего прямого назначения – использования в качестве сырья для производства промышленной продукции, они, в силу своих вещественных характеристик, могут использоваться как некий страховой продукт с более устойчивой ценой, обоснованной материальной потребностью в них, т. е. обладают валютными свойствами.

15. Россия обладает весьма значительными резервами товаров с дуальными свойствами, находящихся в активах Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, в мобилизационных фондах, в активах распределенных систем, в накопленном ранее ущербе и в других резервных фондах. Эти резервы в настоящее время

представляют собой «сокровища», не задействованные в обеспечительных мерах по расширению базы национальной валюты страны. В дальнейшем возможно расширение наполнения ГСР РФ группой биржевых товаров, обладающих свойством инвариантности по отношению к дуальным активам.

16. Ключом к решению введения новой валютной базы является разработка экономико-математической модели, позволяющей:

- а) во-первых, соединить индексы выбранных товаров в общий товарный «жгут» с различными коэффициентами участия,
- б) во-вторых, создать условия, при которых формирование базы обеспечивало бы ее максимально возможную устойчивость при колебаниях конъюнктуры мировых рынков включенных в эту базу товаров.

17. Построенный таким образом товарный индекс устойчивости устанавливает взаимно однозначное соответствие между товаром и его ценнобумажным отображением, которое может быть как неэмиссионным, так и эмиссионным, что позволяет сформировать новый эмиссионный центр на базе новой валюты. Следовательно, математическая модель товарного индекса устойчивости делает возможным создание имитационной модели замкнутого контура движения потоков внутри собственно ГСР с учетом инфраструктурной составляющей, а также создание модели взаимодействия системы с существующей финансово-фондовой системой. Благодаря этому можно будет оценить пороги устойчивости ГСР и отработать кризис-тесты. Такая модель позволит произвести анализ и оценку последствий внедрения предлагаемого подхода к обеспечению финансово-экономической безопасности страны.

18. В процессе разработки темы авторы ввели новые термины: «мультитоварная база формирования валют»; «товары с дуальными свойствами»; «мультитоварный индекс ценовой динамики»; «стабилизатор мультитоварного индекса ценовой динамики» и ряд других. Сегодня важно еще раз определиться с четким пониманием этих терминов и сферами их употребления.

19. В современных условиях отсутствие твердой валютной базы в мире, методологии ее исчисления, трансформация ЗВР в ТВР на базе предлагаемой методологии создаст мощные предпосылки для выравнивания экономических балансов между развитыми странами и странами БРИКС. В последние полвека (с середины 70-х годов) сложилась ситуация, в которой развивающимся странам, а затем и странам с переходной экономикой была навязана парадигма доминирования Запада в интеллектуальной сфере, в том числе и в социально-экономической. Она выразилась в том, что развивающиеся экономики с неразвитой научной базой и не имеющие высокотехнологических отраслей промышленности постоянно вынуждены догонять развитые страны в своем экономическом развитии. Для стран БРИКС и, особенно для России, такое отставание связано с потерей в последние годы значительной части своего научного и промышленного потенциала. Восстановление этого

потенциала во многом связано с восстановлением экономической мощи России. Использование предлагаемой методологии позволит в значительной мере восстановить и укрепить экономический потенциал России за счет включения в расчет валютной базы более полноценного присутствия материальных активов в виде товаров с дуальными свойствами, а это, в свою очередь, будет способствовать восстановлению экономического баланса между Россией и странами ЕАЭС, с одной стороны, и западными странами — с другой.

20. В целом достигнутый уровень разработки проблемы позволяет перейти к более активной стадии исследования, под которой подразумевается дальнейшее развитие концепции формирования мультитоварной валютной базы, разработка механизмов и рыночной инфраструктуры для более объективного по сравнению с действующими механизмами определения цен, модельное решение получения индекса с более прозрачной и объективной основой, а также с ограничениями по параметрам волатильности.



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»



РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

www.re-j.ru

Всестороннее освещение хода реформы в России, пропаганда современных экономических знаний, содействие подготовке экономистов нового поколения — теоретиков и практиков.

Журнал включен в перечень ВАК.

Подписка

- ▶ В редакции: (499) 152-0490;
podpiska@ideg.ru
- ▶ Через интернет-каталог
«Российская периодика»: www.arpk.org
- ▶ В любом отделении почтовой связи по Объединенному каталогу «Пресса России»;
по каталогу Агентства «Роспечать» — «Газеты. Журналы»;
по «Каталогу Российской Прессы»

реклама

Роль банковского капитала в реализации экономической политики государства

К. Тетерятников,

*к. ю. н., академик Международной академии менеджмента,
член Правления ВЭО РФ,
генеральный директор ООО «Группа независимых консультантов»*

Статья посвящена актуальным вопросам участия банковского сектора в экономическом развитии РФ с учетом международного опыта. Автор рассматривает базовые понятия экономической и денежно-кредитной политики государства, критически анализирует опыт зарубежных и российских центральных и коммерческих банков, выступающих в роли агентов экономического развития. Дается анализ существующих проблем кредитования реальной экономики, и предлагаются новые идеи их решения.

Ключевые слова: экономическая и денежно-кредитная политика, государство, власть, банковский капитал, кредитование реального сектора экономики.

Banking capital in state economic policy implementation

K. Teteryatnikov,

*LL. D, Full Member of the International Academy of Management,
Member of the Free Economic Society Management Board Consulting Group,
General Director of Independent*

The article is devoted to the current issues of using banking capital for economic development of the Russian Federation on the basis of international experience. The author examines basic concepts of economic and monetary policies of state, giving his criticism of world's central banks as well as of commercial banks acting as agents of economic development. He considers existing problems of financing the real economy as well as offers new solutions to them.

Keywords: economic and monetary policies, state, power, banking capital, real economy financing.

Рецессия экономики России, обусловленная целым рядом объективных и субъективных внутренних и внешних факторов, настоятельно диктует необходимость поиска новых путей развития страны. Главным рычагом развития экономики любой страны являются кредиты, однако в нынешних условиях сокращения внешних источников фондирования, связанного с событиями на Украине и международными санкциями, вся тяжесть предоставления ликвидности банковской системе России, без чего она просто не может функционировать, ложится на плечи государства и системно значимых банковских структур преимущественно с государственным участием.

Впрочем, развитие экономики государства во все времена во многом зависело от эффективности взаимодействия государственной власти и банковского сообщества в деле реализации ее внешней и внутренней политики. Политический (а иногда и геополитический) фактор является важнейшим неэкономическим драйвером функционирования банковской системы, определяя основные направления развития системно значимых банков и создавая для этого необходимые и достаточные условия. В настоящее время политический курс той или иной страны формирует и формулирует правящая элита государственной власти самостоятельно или с

учетом мнений различных групп заинтересованных лиц, в том числе и политических партий.

Именно от системы власти в государстве во многом зависит его будущее, в том числе и перспективы развития экономики и банковского сектора, значительную часть которого составляют так называемые системно значимые банковские институты. Вместе с тем до настоящего времени системная значимость банков сводилась исключительно к возможности наступления негативных последствий как для них самих, так и для экономики в целом, что может потребовать вмешательства государства для их спасения. В то же время банки могут и должны играть свою позитивную роль в реализации экономической политики государства, располагая не только крупными финансовыми ресурсами, но и высококвалифицированным персоналом и опытом финансирования инвестиционных проектов национального значения, а также участия в управлении такими проектами.

Однако данный подход требует четкого понимания сути, предназначения, прав и обязанностей всех участников взаимодействия государственной власти и банковского сообщества. Между тем сами понятия «государство», «банки» и «экономическая политика» совершенно по-разному трактуются учеными и практиками, использующими одни и те же термины, придавая им при этом существенно отличающиеся друг от друга значения. Без четкого понимания сути таких категорий построить эффективную для общества систему государственного управления невозможно.

Базовые понятия

По мере развития человечества изменялось и его представление о государстве, власти и государственной власти. И все же, несмотря на множество работ ученых-обществоведов, необходимо прямо признать, что ни в науке, ни в международном, ни в российском праве до сих пор не существует единых и общепризнанных определений понятий «власть», «государство», «государственная власть», «экономическая политика», «денежно-кредитная политика», «системно значимые банки», что порождает множество проблем практического характера. Ведь именно законодательство призвано формулировать однозначные понятия, служащие руководством к действию, основой для регулирования всей жизнедеятельности общества, включая и банковскую сферу. Не случайно известное латинское изречение гласит: *erog multiplex, veritas una* («истина всегда одна, ложных суждений может быть сколько угодно»).

Понятие «власть» является ключевым в целом ряде общественных наук. Вместе с тем и российские, и зарубежные ученые и практики, говоря о власти, нередко имеют в виду не столько процесс или механизм принуждения для реализации тех или иных целей (что, собственно говоря, и есть власть – *power*), сколько конкретных руководителей органов государственной власти, облеченных соответствующими властными полномочиями. Этих людей, представляющих государство и его властные структуры (*government*), в английском языке называют *authorities* (власть, власти), но никак не

power (и не *powers*). Например, *the authorities exercise the powers of* (власти осуществляют полномочия...).

XIX век принес классовую теорию власти К. Маркса и Ф. Энгельса, которая в начале XX века была развита и реализована В. Лениным в России. Власть ими воспринималась как организованное насилие одного класса для подавления другого. Работы основоположников марксизма послужили вдохновением для основателя политической социологии немецкого философа, экономиста и историка Максимилиана Карла Эмilia Вебера (нем. Maximilian Carl Emil Weber, 1864–1920), известного в науке как Макс Вебер (нем. Max Weber). В эссе «Политика как призвание и профессия» (*Politics as a Vocation*, нем. Politik als Beruf, 1919 г.) Вебер дал свое определение государства и власти. По мнению этого немецкого ученого, государство – это институт, который обладает монопольным делегируемым правом на легитимное применение насилия (*the state is that entity which claims the monopoly of the legitimate use of force, which it may therefore elect to delegate as it sees fit*).

В XX веке идеи Макса Вебера были развиты многими другими учеными – политологами, социологами, экономистами, среди которых следует упомянуть такие имена, как Толкотт Парсонс (*Talcott Parsons*, 1902–1979), Чарльз Райт Миллс (*Charles Wright Mills*, 1916–1962), Йозеф Алоиз Шумпетер (нем. Joseph Alois Schumpeter, 1883–1950), однако способность одного человека или целой группы лиц, возглавляющих государство, навязывать свои цели другим людям до сих пор является основным постулатом понятия «власть», соответствующего в английском языке термину *power*. Известный американский философ, социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества Элвин (Олвин) Тоффлер (*Alvin Toffler*, 1928 г. р.) в своей книге «Метаморфозы власти» (*Powershift: Knowledge, Wealth and Violence at the Edge of the 21st Century*, 1990) писал о том, что, конечно же, власть в определенной степени связана с биологической природой личности и ролью правителей. По его мнению, «...это проистекает из того, что в каждом из нас есть неудержимое, физиологически обусловленное стремление к минимуму порядка в повседневной жизни — наряду с потребностью в новизне. Именно тяга к порядку в основном оправдывает существование власти как таковой». Однако далее он отмечает: «Если государство устанавливает железный контроль над повседневной жизнью, пресекает малейшую критику, запугивает своих граждан, цензурирует прессу, закрывает театры, отбирает заграничные паспорта, стучится в двери домов в четыре часа утра и уводит родителей от плачущих детей — кому это на пользу? Гражданину, который нуждается в минимальном порядке, или самому государству, защищающему себя от посягательств на его власть?» [1].

Детальный анализ многочисленных современных зарубежных и российских концепций власти содержится в соответствующем аналитическом обзоре В.Г. Ледяева [2] и монографии В.В. Дементьева «Экономика как система власти» [3].

Понятия «государство» и «государственный»

Власть часто отождествляют с государством, как это делал, например, король Франции Людовик XIV, известный как «король-солнце» (фр. Louis XIV Le Roi Soleil), единственный из семейства Бурбонов, получивший титул «Великий» (фр. Louis le Grand, (1638–1715), правивший Францией 72 года! Именно ему приписывается фраза «Государство – это я!» (фр. «L'état c'est moi»), которую он якобы произнес 13 апреля 1665 г., выступая перед своими подданными, выдвигавшими на первый план интересы государства.

Кроме того, нередко исследователи допускают ошибку, отождествляя понятия «власть» и «государство» из-за того, что слово *power* в английском языке означает еще и «держава», т. е. государство, обладающее большой экономической и военной мощью (которое также обозначается словом *power*), международно признанными полномочиями (также *power*) и властным влиянием (опять же *power over*) на другие страны мира. Однако «держава» – понятие скорее политологическое, чем юридическое и экономическое. В российском законодательстве оно отсутствует. Вместо него употребляется термин «государство» и «государственный». Так, например, в п. 1. ст. 80 Конституции Российской Федерации прямо указывается, что «Президент Российской Федерации является главой государства», однако суть самого понятия «государство» не раскрывается ни в одном источнике российского права. Как ни странно, не удастся найти определение «государства», да, впрочем, и самого «права» даже на сайте Института государства и права РАН РФ, ведущего профильного научного центра страны.

Едва ли не единственным источником международного права, в котором перечисляются признаки государства, определяющие его правосубъектность, – постоянное население, определенная территория, собственное правительство и способность к вступлению в отношения с другими государствами, – является Конвенция Монтевидео 1933 г. Однако данная Конвенция подписана лишь несколькими странами американского континента в рамках Панамериканского союза, поэтому может служить лишь общим ориентиром для иных государств. К тому же она не содержит целого ряда других важнейших признаков государства. Между тем появление так называемых самопровозглашенных государств (Косово, Приднестровье, Южная Абхазия, Абхазия, Донецкая и Луганская народные республики и т. д.) диктует необходимость более четкого определения самого понятия «государство».

В настоящее время в большинстве развитых стран мира распространен институциональный подход к определению сути государства, заключающийся в его рассмотрении как совокупности институтов власти, обслуживающих интересы общества (национальные интересы), что значительно сужает понятие государства, сводя его исключительно к государственному устройству. Нередко государство рассматривают с функциональной точки зрения как систему управления обществом, обеспечивающую в нем порядок и стабильность, ошибочно

отождествляя государство и государственное управление.

По мнению же автора, современное государство – это форма организации жизнедеятельности общества, отличающаяся наличием следующих признаков:

1) территориальная целостность (в границах этой территории власть государства распространяется на всех юридических и физических лиц, как резидентов, так и нерезидентов);

2) постоянное население (Антарктида, например, материк, а не просто пространство, но, поскольку там постоянно никто не проживает, государством его назвать нельзя);

3) суверенитет (полная или относительная независимость в осуществлении внешней и внутренней политики);

4) система права, регулирующая различные сферы жизнедеятельности общества (законодательство);

5) государственная власть (органы государственной власти, облеченные соответствующими полномочиями), обеспечивающая принятие и исполнение норм законодательства;

6) экономика (материальные ресурсы, денежная валюта и государственный бюджет, финансовая система, включающая Центральный банк, коммерческие банки и небанковские финансовые учреждения);

7) институты гражданского общества (граждане/подданные, имеющие соответствующие гражданские права, свободы и несущие ответственность перед государством за свои действия/бездействие, а также негосударственные объединения граждан, преследующие индивидуальные и групповые интересы, – семья, религиозные, образовательные и научные учреждения, творческие союзы, спортивные общества и иные общественные организации, политические партии и движения, органы самоуправления, негосударственные субъекты хозяйственной деятельности, в том числе в области средств массовой информации, и т. д.);

8) культура (как система взаимоотношений в духовной сфере), государственный язык (или языки) и государственные символы – герб, гимн и флаг, а иногда и специальные атрибуты власти (например, корона, скипетр и держава в некоторых монархиях) и т. д.

Таким образом, понятие «государство» не является тождественным «власти». Власть, с одной стороны, является неотъемлемым свойством государства, дающим ему возможность реализовывать свои цели и задачи в различных областях жизнедеятельности общества посредством целенаправленного воздействия на них с использованием пяти основных методов (сила (*force*), убеждение (*persuasion*), авторитет (*authority*), принуждение (*coercion*) и манипулирование (*manipulation*)), а с другой – может рассматриваться как внегосударственный феномен (например, матриархат, патриархат и т. д.). То есть определить суть власти ничуть не легче, чем разобраться с предназначением государства. Не случайно в английском языке одному российскому слову «государство» или «власть» в зависимости от вкладываемого в него смысла соответствует целый ряд слов и выражений.

Экономическая и денежно-кредитная политика государства

В современной экономике и государственном управлении ключевыми понятиями являются экономическая и денежно-кредитная политика. Между тем в силу отсутствия их четкого определения в законодательстве Российской Федерации их содержание нередко по-разному трактуется представителями экспертного научного сообщества, государственными чиновниками и представителями Банка России. По идее, обе политики, предусматривающие, как правило, среднесрочные ориентиры, должны быть инструментами для реализации долгосрочной стратегии социально-экономического развития государства. Однако известный указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» (единственный источник российского права, в котором упоминается государственная экономическая политика, но при этом ее определение не дано) предусматривает как текущие и среднесрочные, так и долгосрочные цели (до 2020 г.). Таким образом, в данном случае долгосрочная экономическая политика выступает аналогом стратегии.

К сожалению, в законодательстве Российской Федерации понятия «экономическая политика» и «денежно-кредитная политика» как составные части государственной системы стратегического планирования отсутствуют, что создает существенные проблемы для реальной экономики и ее финансовой системы. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривает лишь то, что одной из задач государственного стратегического планирования является определение ресурсов для достижения целей и решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (п. 6 ст. 8). По-видимому, денежно-кредитная политика и должна служить основой для формирования таких ресурсов, однако в данном законе она не упоминается вовсе, хотя Центральный банк и является одним из участников стратегического планирования на федеральном уровне.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации Правительство РФ как коллегиальный орган исполнительной власти разрабатывает и обеспечивает проведение бюджетной, финансовой, кредитной и денежной, инвестиционной, таможенной и структурной политики, которые, в принципе, можно считать составными частями экономической политики. Впрочем, при этом Правительство РФ практически не несет никакой ответственности за такие ключевые результаты общегосударственной экономической политики, как, например, рост национального объема промышленного производства, рост паритета покупательной способности и повышение качества жизни населения, рост ВВП на душу населения, уровень безработицы и т. д.

С другой стороны, Банк России (совместно с Правительством РФ) разрабатывает и проводит единую денежно-кредитную политику посредством воздействия на объем денежной массы, уровень ключевой процентной ставки, курс рубля и состояние ликвидности банковской системы, однако за обеспечение стабильного развития экономики страны не отвечает. Попытки переложить ответственность за состояние национальной экономики друг на друга (с Правительства РФ на ЦБ РФ и наоборот) продолжаются с 2013 г., однако вопрос по-прежнему остается открытым. Правительство РФ, не располагая необходимыми финансовыми ресурсами, не в состоянии обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны. ЦБ РФ, имея в своем распоряжении лишь монетарные инструменты, которые на самом деле во многом зависят от состояния дел в экономике, не может брать на себя ответственность, выходящую за рамки его полномочий, определенных российским законодательством.

Ведь в соответствии с Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» целями деятельности Банка России являются защита и обеспечение устойчивости рубля; развитие и укрепление банковской системы РФ; обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования платежной системы (ст. 3). Список является полным и исчерпывающим, экономических целей деятельности и функций ЦБ РФ данный закон не предусматривает. В этих условиях, по-видимому, именно Президент РФ как глава государства должен формулировать основные цели государственной экономической политики и ставить соответствующие задачи перед всеми ветвями государственной власти и ЦБ РФ. Это, собственно говоря, и было сделано в уже упоминавшемся Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» на основе четкого и ясного понимания общенациональных интересов России.

Исходя из содержания Указа, можно сделать вывод о том, что под государственной экономической политикой, которая, по идее, должна стать составной частью общей системы государственного стратегического планирования, понимаются текущие и среднесрочные общегосударственные цели и задачи в области экономики и финансов, а также силы, средства и методы их достижения. Экономическая политика – общее руководство для слаженных действий всех заинтересованных лиц и принятия текущих решений Правительством РФ и ЦБ РФ. Путем установления направлений, которым нужно следовать, она должна объяснять, каким образом могут быть достигнуты цели, однако при этом оставлять свободу действий ключевым исполнителям. Однако на сегодняшний день подобный документ, четко устанавливающий приоритеты экономического развития в ближайшие годы, отсутствует.

Денежно-кредитная политика по идее призвана способствовать реализации экономической политики. Действующая в настоящее время денежно-кредитная политика РФ представляет собой объемный документ на

61 странице (для сравнения: монетарная политика США изложена на 1 странице!), включающий в себя цели и принципы денежно-кредитной политики, анализ российской экономики и реализации денежно-кредитной политики в 2015 г., цели и прогнозируемые сценарии макроэкономического развития в 2016–2018 гг. Единственным целевым параметром является максимальный уровень инфляции в 4% к 2017 г., притом что на данный момент времени он превышает 9%. Разбивки целевых показателей инфляции по годам политика не содержит, равно как и не дает ответов на те вопросы, которые интересуют в первую очередь население страны – каким будет курс рубля, как будут расти или падать реальные доходы населения, каков будет уровень занятости населения, размер пенсий и т. п. К сожалению, в документе отсутствуют также основные финансовые ориентиры и для банковского, и для корпоративного секторов.

Многие годы денежно-кредитная политика большинства развитых государств мира ориентировалась на обеспечение ценовой стабильности (иными словами, на сдерживание инфляции), что обеспечивало устойчивый рост банковского капитала. На сегодняшний день во всех странах G7 размеры банковского капитала значительно превышают объем ВВП. Так, например, в Великобритании, где объем банковских активов составляет 492% ВВП страны, однако, результаты роста промышленного производства в период с начала мирового финансового кризиса остаются весьма скромными, значительно ниже темпов роста ВВП. Еще в 1925 г., будучи в то время министром финансов Великобритании (chancellor of the exchequer), Уинстон Черчилль сказал: «Меня бы гораздо больше устроило, если бы финансисты менее гордились, а промышленники были бы более довольны достигнутыми результатами».

Слова выдающегося британского политика и финансиста, как никогда ранее, актуальны для той же Великобритании, где, несмотря на две программы поддержки промышленников и предпринимателей, принятые за последние три года банковским сообществом совместно с британским правительством, – проект Мерлин (Project Merlin) и Фондирование в обмен на выдачу кредитов промышленникам на льготных условиях (Funding for Lending Scheme), рост ВВП составляет около 2%. На сегодняшний день в Великобритании 80% британских предпринимателей и промышленников финансируются за счет банковского кредитования, в то время как в США те же 80% финансирования приходится на фондовые рынки капитала. В Великобритании на 4,8 млн компаний среднего и малого бизнеса (СМБ) приходится 50% ВВП и 60% работников. Однако мировой финансовый кризис способствовал ужесточению кредитных требований, в результате сейчас удовлетворяется лишь каждая вторая кредитная заявка СМБ. Облегчение доступа к финансированию позволило бы в кратчайшие сроки создать еще 2 млн рабочих мест. Зачастую СМБ нуждается в займах еще до того, как появится источник постоянного дохода, позволяющий им успешно возвращать заемные средства. В этих условиях положительную роль могли бы сыграть линии прямого кредитования подрядчиков

крупнейшими корпорациями, на депозитных счетах которых на начало марта 2015 г. находилось свыше 750 млрд фунтов стерлингов.

Между тем пока объем кредитования банками реального сектора явно недостаточен для выхода британской экономики на траекторию устойчивого развития. Не случайно в феврале 2015 г. Европейская комиссия обратилась к странам – членам Евросоюза с предложением рассмотреть вопрос о создании союза рынков капитала (capital markets union, CMU), надеясь диверсифицировать источники финансирования СМБ за счет рыночного небанковского капитала.

Банковский сектор и экономика

В период с 2000 г. по настоящее время темпы роста банковских активов значительно опережали показатели роста ВВП страны. В результате, по оценкам ЦБ РФ, по состоянию на начало 2016 г. объем банковских активов России с учетом валютной переоценки составил около 88 трлн руб., в то время как ВВП страны за 2015 г. достиг 78 трлн руб. Если исходить из того, что активы финансовых институтов – это совокупность банковских и небанковских финансовых институтов (рынка финансовых услуг), то общий объем активов этой системы уже превысил 110% ВВП страны. При этом в России, по данным ЦБ РФ, соотношение банковских активов и активов небанковских финансовых организаций составляет пока 91 на 9%.

Небанковскими финансовыми организациями признаются юридические лица, осуществляющие следующие виды деятельности: 1) профессиональных участников рынка ценных бумаг; 2) управляющих компаний инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда; 3) специализированных депозитариев инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда; 4) акционерных инвестиционных фондов; 5) клиринговую деятельность; 6) деятельность по осуществлению функций центрального контрагента; 7) деятельность организатора торговли (электронные торговые площадки); 8) деятельность центрального депозитария; 9) деятельность субъектов страхового дела; 10) негосударственных пенсионных фондов; 11) микрофинансовых организаций; 12) кредитных потребительских кооперативов; 13) жилищных накопительных кооперативов; 14) бюро кредитных историй; 15) актуарную деятельность; 16) рейтинговых агентств; 17) сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов. Список финансовых услуг, регулируемых ЦБ России, может быть дополнен за счет компаний по управлению частным капиталом (wealth management services), финансовых советников-консультантов, благотворительных фондов и др. Рынок финансовых услуг быстро растет. Так, например, количество микрофинансовых организаций уже превысило 4000, несмотря на предпринимаемые ЦБ РФ усилия по сокращению их количества.

Тем временем результаты новейшего (февраль 2015 г.) исследования, проведенного экспертами базельского Банка международных расчетов (Bank for

International Settlements) Стивенем Цечетти (Stephen G. Cecchetti) и Энисс Кхаруби (Enisse Kharroubi), свидетельствуют о том, что опережающие по сравнению с промышленным производством темпы роста банковского сектора имеют положительное влияние только до тех пор, пока банковские активы не достигнут 100% от ВВП, а количество банковских работников не достигнет 3,9% от общего числа работающих граждан [5]. Анализируя два ключевых показателя банковского сектора – отношение объема банковских активов к ВВП (the ratio of bank assets to GDP) и отношение объемов банковского кредитования к ВВП (total private credit to GDP), авторы обнаружили, что чем выше объем банковского капитала в стране, тем ниже его участие в экономическом развитии страны.

Их выводы подтверждаются примером и России, где высокие темпы роста объемов прибыли и активов финансовой системы совершенно несопоставимы с темпами роста ВВП за счет кредитования юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей. Так, например, с 2008 г. отношение объемов кредитования к ВВП (показатель насыщенности экономики кредитами) постепенно росло – с 33,6 до 42% в 2013 г., но уже в 2014 г. упало до 41,6%, что более чем в два раза ниже, чем в США. Причем, если вычесть расходы на проведение Олимпиады 2014 г. в Сочи, этот показатель был бы еще ниже. Текущая рецессия в экономике резко повысила банковские риски, в результате объемы кредитования реальной экономики упали еще больше. Особенно тяжелая ситуация сложилась с кредитованием средних и малых предприятий.

Доля работников, занятых в российском секторе финансовых услуг, примерно такая же, как в США, – 1,5% от общего количества работающих (в России – свыше 1 млн чел.). Капитализация фондовых рынков России, которые во многом контролируются опять же банками, на начало 2015 г. составляла около 20% ВВП, в то время как в ЕС – 65%, в Японии – 80%, в США – 120%. Хотя рынок небанковских финансовых услуг в России развит значительно слабее, чем в США, тем не менее на долю чисто банковского сервиса приходится свыше 6% ВВП, т. е. в два раза выше, чем в Соединенных Штатах. В целом же по доле финансового сектора в ВВП страны выше России в мире находятся только США, Канада и Англия. В Италии и Японии этот сектор занимает 4,5% ВВП, в Китае и Бразилии – около 4,4%, во Франции – 4,3%, в Германии – 3,9%. При этом даже с учетом текущей дефляции и застоя в сфере кредитования в перечисленных странах вклад российского банковского сектора в экономику значительно ниже. Так, например, общий объем ипотечных кредитов к ВВП в России в 20 раз ниже, чем в США, и в пять раз ниже, чем в Китае.

Все это говорит не столько о недокапитализации или недоразвитости российской банковской системы, сколько о крайне низкой эффективности денежно-кредитной политики, не обеспечивающей создание оптимальных условий для развития национальной экономики. В этих условиях банковский сектор живет своей жизнью, а реальная экономика своей. Тем временем руководство ЦБ

РФ продолжает считать своим приоритетом контроль над инфляцией, которая на самом деле в российских условиях на 2/3 имеет немонетарный характер, что делает инфляционное таргетирование бессмысленным, так как влиять в полной мере на инфляцию ЦБ не может.

В Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2015 год и период 2016 и 2017 годов инфляционное таргетирование определяется как «режим денежно-кредитной политики, при котором установлено, что главной целью центрального банка является обеспечение ценовой стабильности. В рамках данного режима устанавливается и объявляется количественная цель по инфляции, за достижение которой ответственен Центральный банк. Обычно в рамках режима таргетирования инфляции воздействие денежно-кредитной политики на экономику осуществляется через процентные ставки. Решения принимаются в первую очередь на основе прогноза развития экономики и динамики инфляции».

Поправки к закону о Банке России, принятые в 2013 г., дополнили цели деятельности ЦБ РФ требованиями обеспечения стабильности финансового рынка. В настоящее время положения закона не содержат указаний на необходимость оказания ЦБ РФ содействия экономическому развитию страны. Указывается только, что «обеспечение устойчивости рубля» осуществляется «посредством поддержания ценовой стабильности в том числе для формирования условий сбалансированного и устойчивого экономического роста», то есть экономический рост рассматривается не как цель, а просто как одно из следствий ценовой стабильности. Более того, эта поправка была внесена не в статью о целях деятельности ЦБ или раздел о денежно-кредитной политике, а в главу об организации наличного денежного обращения.

Впрочем, опять же проблема эффективности денежно-кредитной политики государства и деятельности российских банков зависит не только от наличия качественной законодательной базы, но и в первую очередь от ее исполнения. Руководство ЦБ РФ имеет право руководствоваться любыми научными идеями, в том числе и неолиберальными, если они ведут к достижению целей, поставленных руководством государства. В конце концов, как говорил выдающийся китайский политик-реформатор Дэн Сяопин (1904–1997): «Не важно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей». К сожалению, резкое снижение курса рубля, падение уровня доходов населения, тотальное невыполнение целевых установок по инфляции, наступившая рецессия в экономике, дестабилизация в банковской сфере и т. д. говорят о неэффективности избранного ЦБ РФ курса на кредитное сжатие с целью победить галопирующую инфляцию.

Текущие же результаты экономического развития России свидетельствуют о крайне неэффективной и нескоординированной работе структур государственной власти и ЦБ РФ, в том числе и в силу отсутствия в российском законодательстве как определений самих понятий «экономическая политика» и «денежно-кредитная политика», так и нечеткости их содержания и отсутствия порядка установления ответственности госорганов и

ЦБ РФ за результаты проведения и той и другой политики.

Центробанки как агенты экономического развития

Между тем с учетом последних тенденций мировой экономики (в первую очередь дефляция, стагнация и пр.) обеспечение ценовой стабильности перестало быть главной целью денежно-кредитной политики во многих странах. На первый план выходят такие цели, как содействие экономическому росту, повышение благосостояния населения и домохозяйств, стабильность национальной валюты, финансовая устойчивость, стабильность платежной системы, занятость населения. Таргетирование же инфляции рассматривается как промежуточная, неосновная цель. Большинство индустриально развитых стран мира уже либо пересмотрели приоритеты своей денежно-кредитной политики, поставив новые цели, или дополнили контроль над инфляцией целями, связанными с обеспечением экономического роста. Так, например, за экономический рост отвечают центробанки как развитых, так и развивающихся стран — Великобритании, Австралии, Канады, Китая, Израиля, Норвегии, а также Европейского союза.

Научно-теоретической основой для переориентации денежно-кредитной политики на достижение реальных экономических показателей послужили исследования группы ученых Массачусетского университета под руководством Джеральда Эпштейна (Gerald Epstein, 1954). Механизм «реального таргетирования» (real targeting) подразумевает постановку в качестве цели достижение таких реальных экономических показателей, как, например, объемы инвестиций в конкретные социально значимые секторы экономики страны. В таком случае центральный банк становится агентом экономического развития (economic development agent) наряду с органами исполнительной власти (правительством).

Естественно, что ни один центральный банк мира не возьмет на себя дополнительную ответственность, поэтому эффективная денежно-кредитная политика может появиться только как результат скоординированных и целенаправленных решений, принимаемых законодателями по согласованию с руководителями государства и правительства. Ведь еще в начале XIX века американский банкир Майер Амшель Ротшильд (Mayer Amschel Bayern Rothschild, 1744–1812), стоявший у истоков создания банковской империи Ротшильдов, сказал: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!» Поэтому было бы неправильным обвинять нынешнее руководство Банка России в нежелании стимулировать экономический рост страны за счет увеличения денежного предложения. Э. Набиуллина и ее команда исходят строго из тех установок, которые им дали законодатели.

В соответствии с российским законодательством именно Государственная Дума рассматривает основные направления единой государственной денежно-кредитной политики и принимает по ним решение, заслушивает доклады Председателя Банка России о деятельности Банка России (при представлении годового отчета и

основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики), рассматривает годовой отчет Банка России и принимает по нему решение и т. д. В этой связи претензии относительно качества денежно-кредитной политики и результатов ее исполнения следовало бы адресовать не только ее разработчикам — Правительству РФ и ЦБ РФ, но и тем, кто ее утверждает, — депутатам Госдумы.

ФРС США официально не является агентом экономического развития, тем не менее в соответствии с законом установлены три основные цели, две из которых определены конкретными количественными показателями: уровень безработицы 5,2–5,5% (в начале 2016 г. достиг 5,2 с тенденцией к дальнейшему понижению), уровень инфляции — 2% (сейчас он составляет 0,25%) и устойчивый рост ВВП. Главным экономическим параметром является уровень занятости, поскольку законодательно установленный минимум почасовой оплаты (9 долл. США/час — в настоящее время ведутся переговоры с работодателями о повышении до 11 долл. США в час) позволяет вполне успешно решать задачи социально-экономического развития. Инфляционное же таргетирование для ФРС является не самоцелью, а средством ускорения темпов экономического роста и снижения уровня безработицы. По мнению нобелевского лауреата Джозефа Стиглица (Joseph Eugene Stiglitz, 1943), «результаты последних исследований заставляют сомневаться в том, что односторонняя ориентация на ценовую стабильность вообще способствует поиску баланса между инфляцией и безработицей».

Ставка рефинансирования рассматривается ФРС США лишь как один из инструментов для достижения указанных трех целей. Так, например, в 2008 г. в разгар мирового финансового кризиса ФРС снизила ставку почти до нуля — с 4,75 до 0,25%, чтобы наполнить экономику деньгами и поддержать экономический рост. Повышение доступности кредитных ресурсов, а также последовавшие программы QE позволили банкам США довольно быстро выйти из кризиса и возобновить кредитование экономики и населения. Однако наряду со ставкой рефинансирования ФРС широко использует и другие методы, такие, например, как операции на открытом рынке, операции РЕПО, установление требований по резервированию, контроль денежной массы и др.

Последствия использования каждого инструмента монетарной политики тщательно анализируются с точки зрения возможных последствий для банковского и реального сектора экономики. Не случайно, в 2016 г. вопрос с повышением учетной ставки явно затормозился. ФРС опасается, что ее повышение приведет к серьезному укреплению национальной валюты, что, в свою очередь, вызовет падение экспорта (на импорте практически не скажется, так как 90% его номинировано в долларах США). Для бюджета страны повышение ставки приведет к росту выплат по внутреннему долгу, который уже превысил размер ВВП страны (17,8 трлн долл. США). ФРС исходит из необходимости в первую очередь поддержать наметившийся еще в 2014 г. рост экономики (2,5%).

ФРС США также нередко относят к четвертой ветви государственной власти, хотя ФРС является уникальной юридической конструкцией, объединяющей и представляющей интересы как органов государственной власти, так и банковского бизнеса. И именно поэтому в течение более 100 лет своего существования ФРС является объектом яростной критики – сторонники доминирования государства обвиняют его в пособничестве крупнейшим банкирам, а банкиры – в попытках решить проблемы государства за счет частного капитала.

В мировой практике имеются различные подходы к организации деятельности центральных банков – по форме капитала (государственные, акционерные, смешанные), по функциям (денежно-кредитный и валютный регулятор, надзорная инстанция, кредитор исполнительной власти, «банк банков» (the bankers' bank) – расчетный центр банковской системы, кредитор последней инстанции (lender of last resort) для коммерческих банков и др.), по порядку отчетности и подчиненности (независимый, подконтрольный главе государства, исполнительной власти, парламенту). В последнее время особое внимание во всем мире уделяется обеспечению независимости центральных банков, понимается под этим особый правовой статус, самостоятельность в постановке целей и задач денежно-кредитной политики государства, а также в определении конкретных путей их достижения и решения, право на принятие соответствующих управленческих решений в рамках своей компетенции, определенной национальным законодательством. К финансовым критериям независимости центральных банков от государственной власти можно отнести отсутствие налогообложения, государственные обязательства по капитализации центрального банка, запрет на прямое кредитование органов государственной власти, рыночные ставки, ограничения на сроки и объем кредитования органов исполнительной власти, самостоятельное формирование ставки рефинансирования и др., самостоятельность в проведении денежно-кредитной политики и др.

Несмотря на широкое обсуждение вопросов независимости центральных банков, ни в одной стране мира статус четвертой ветви власти – денежной – до сих пор конституционно не закреплен. Нередко формально провозглашенный независимый статус центрального банка служит лишь прикрытием для реализации органами исполнительной власти планов по денежной эмиссии, скрытых от общественности. Многочисленные экономические исследования влияния независимости центральных банков от государственной власти или коммерческих банков на обеспечение стабильности экономического развития однозначной закономерности не выявили. Так, например, Народный банк Китая (The People's Bank of China) с активами, превышающими в 2,5 раза объем ВВП РФ – свыше 3,5 трлн долл. США, являясь подразделением правительства Китая и починяясь решениям Коммунистической партии Китая, обеспечивал в 2010–2014 гг. среднегодовые темпы роста экономики в 8,5–7,5%, в 2015 г. – 6,9%. В то же время Европейский центральный банк (ЕЦБ), формально являясь полностью независимым от органов государственной власти Евросоюза, в 2015 г. не смог удержать темпы роста ВВП Евросоюза даже на уровне целевых 2%.

И все же международные финансовые организации, такие, например, как Всемирный банк, Банк международных расчетов и Международный валютный фонд, являются активными сторонниками независимости центральных банков от органов государственной власти. Формально независимым является и ЦБ РФ. В законе о Центральном банке говорится, что свои функции и полномочия Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Смысл фразы «независимо от других» вполне можно трактовать и как то, что ЦБ РФ также принадлежит к этим органам государственной власти. Однако скорее ЦБ является государственным органом, но не относящимся к органам государственной власти.

В своей деятельности Банк России подотчетен Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Государственная Дума), которая назначает на должность и освобождает от должности Председателя Банка России (по представлению Президента Российской Федерации) и членов Совета директоров Банка России (по представлению Председателя Банка России, согласованному с Президентом Российской Федерации).

Для ЦБ РФ получение прибыли не является целью его деятельности, однако право на это он имеет. ЦБ РФ является юридическим лицом с не установленной законом организационно-правовой формой, обладающим своим собственным уставным капиталом (до 2003 г. он составлял всего лишь 3 млрд руб.) и полномочиями по владению и распоряжению своим имуществом. Однако при этом уставный капитал и иное имущество Банка России не являются обособленным, что является одним из характерных признаков юридического лица, а остаются федеральной собственностью, хотя изъятие имущества ЦБ РФ без его согласия не допускается. ЦБ РФ в отличие от обычных юридических лиц не платит налог с прибыли и не регистрируется в налоговых органах. Таким образом, можно сказать, что Банк России является неким государственным учреждением с отдельными признаками акционерного общества. Хотя при этом государство не отвечает по обязательствам Банка России, так же как и Банк России — по обязательствам государства, если они не приняты на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами.

Кроме того, исходя из структуры и функций, ЦБ РФ действительно можно рассматривать в качестве четвертой ветви государственной власти, ведь он располагает реальными властными полномочиями, в ряде случаев схожими с полномочиями классических трех ветвей власти одновременно. Так, например, как условный орган исполнительной власти, Банк России (совместно с Правительством РФ) разрабатывает и реализует единую денежно-кредитную политику, направленную на обеспечение стабильного экономического роста, снижение инфляции и безработицы, нормализацию платежного баланса посредством воздействия на объем денежной массы, уровень ключевой процентной ставки, курс рубля

и состояние ликвидности банковской системы.

Как условный орган законодательной власти, ЦБ РФ по вопросам, отнесенным законодательством РФ к его компетенции, издает нормативно-правовые акты, обязательные для исполнения всеми федеральными, региональными и местными органами государственной власти, а также всеми юридическими и физическими лицами. Как условный орган судебной власти, при допущении той или иной кредитно-финансовой организацией нарушений законов и нормативных актов Банк России имеет право во внесудебном порядке требовать устранения допущенных кредитной организацией нарушений; ограничивать проведение кредитной организацией определенных операций на срок до 6 месяцев; взыскивать штраф в размере до 0,1% минимального размера уставного капитала, а в случае неисполнения предписаний ЦБ об устранении выявленных нарушений Банк России может реализовать целый комплекс санкций, наиболее суровым из которых является лишение кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций.

Вопрос о статусе ЦБ РФ, несмотря на почти 25 лет его существования, по-прежнему остается дискуссионным в научной среде и среди практиков. В соответствии с новой редакцией ГК РФ 2014 г. (п. 4 ст. 48 ГК РФ) правовое положение Банка России определяется Конституцией Российской Федерации и законом о Центральном банке Российской Федерации. Однако, по-видимому, и Конституция РФ, и соответствующий закон о Банке России нуждаются в соответствующей доработке с тем, чтобы более точно сформулировать статус этого важнейшего института, обладающего в настоящее время двойственной природой особого юридического лица, – как органа (ветви) государственной власти, с одной стороны, и как обычного субъекта хозяйственной деятельности – с другой.

При этом для достижения целей экономического развития государства необходима как более тесная координация действий ЦБ РФ с другими органами государственной власти, так и определенная независимость, особенно в вопросах использования золотовалютных резервов (ЗВР), находящихся в распоряжении Банка России. Попытки их использования для финансирования дефицита госбюджета предпринимались неоднократно. Вместе с тем исполнительная власть в лице Правительства РФ имеет немалые бюджетные резервы, управление которыми осуществляется, как правило, без участия ЦБ РФ. Так, например, управление средствами Резервного фонда осуществляется Министерством финансов РФ, а управление средствами Фонда национального состояния Внешэкономбанком. Использование этих средств осуществляется решениями Правительства РФ, поэтому монополией на проведение кредитно-денежной политики в нашей стране Банк России не располагает.

Банки как агенты экономического развития

Банковский капитал может играть положительную роль в развитии экономики страны, но далеко не всегда его размеры и структура определяют положительную динамику ВВП той или иной страны. Так, например, в 2015 г. мировыми лидерами роста ВВП стали Ирландия (8%) и Индия

(7,5%). По сравнению с мировыми лидерами банковского капитала – США, Китаем, Великобританией размеры банковских активов этих стран относительно невелики, однако используются очень эффективно. Да и доступность кредитов не всегда имеет решающее значение для экономического роста за счет предпринимательства. Так, например, по данным Doing Business за 2015 г., первое место в рейтинге наиболее благоприятных условий для бизнеса занимал Сингапур, который по доступности коммерческих банковских кредитов занимал лишь 19-е место. Второе место в этом общем рейтинге условий для бизнеса занимает Новая Зеландия с лучшим в мире показателем доступности кредитов (первое место). Однако вряд ли даже эксперты смогут припомнить название новозеландских банков. Россия же в этом общем рейтинге занимает скромное 51-е место с доступностью кредитов на 42-м месте.

Ситуацию в России усугубляет не только низкая общая капитализация российских банков по сравнению с их зарубежными конкурентами, но и высокая концентрация собственности нефинансовых активов. В соответствии с опубликованными списками системообразующих предприятий 76% ВВП приходится всего на 199 компаний. В условиях такой структуры промышленных и банковских активов (на два системообразующих банка – Сбербанк и ВТБ – приходится свыше 50% банковских активов страны) экономика не может успешно развиваться. Необходима конкуренция как в банковском, так и в промышленном секторах экономики. Государство, выступающее в роли акционера, безусловно, обязано поддерживать банки с госучастием в случае наступления негативных последствий, вызванных внешними обстоятельствами. Однако даже при этом антикризисная программа Правительства РФ на 2016 г. должна обеспечить максимально эффективное использование каждого рубля, выделяемого из Фонда национального благосостояния или Резервного фонда, подразумевающее не только его возврат в установленный срок (или по мере возможности), но и определенную прибыль. Банки же, получившие поддержку государства, вряд ли смогут обеспечить наращивание кредитного портфеля за счет представителей реального сектора экономики, поскольку высокие кредитные ставки, установленные на основе ключевой ставки ЦБ РФ, явно превышают нормы рентабельности львиной доли промышленных производителей. Субсидирование же ставок со стороны Правительства РФ ведет к дополнительным расходам и без того весьма ограниченных ресурсов государства.

В сложившихся условиях представляется целесообразным рассмотреть возможность использования механизмов прямого льготного (под 3–5% годовых) кредитования системообразующих промышленных предприятий в регионах РФ со стороны государства через территориальные подразделения Казначейства РФ, которые совместно с представителями Счетной палаты РФ смогут обеспечить контроль за поступлением и целевым использованием средств, поступивших из ФНБ или Резервного фонда на спецсчета Казначейства. Как представляется, особый акцент должен быть сделан на адресной поддержке тех отраслей и производств, которые при минимальных государственных инвестициях могли бы обеспечить сбыт

своей конкурентоспособной продукции как в России, так и за рубежом. Информацией о таких предприятиях располагают, как правило, руководители субъектов Федерации, получающие минимум государственных дотаций.

Россия обладает большими и еще не использованными резервами, и не только финансовыми, но и организационными (до 80% поручений и распоряжений даже Президента РФ и Председателя Правительства РФ не выполняются). Большой эффект могли бы дать антикоррупционные мероприятия, судебная реформа, аудит корпоративных долгов всех компаний и банков как с государственным участием, так и частных с целью установить, на какие цели были потрачены кредиты, взятые за рубежом. Ведь, как показывает опыт мирового финансового кризиса 2007–2009 гг., государство (точнее сказать налогоплательщики) несет ответственность по обязательствам компаний и банков с госучастием не только как учредитель, но и как неофициальный гарант по международным обязательствам. Отказ любой госкомпании или банка от исполнения взятых на себя обязательств может привести к эффекту домино, что повлечет за собой крайне тяжелые последствия для государства, вплоть до его дефолта. Не исключено, что в случае выявления случаев мошенничества и вывода полученных кредитов за рубеж можно будет поставить вопрос о репатриации незаконно выведенных капиталов.

Коммерческие банки могут быть важнейшим ресурсом экономического развития страны, однако именно государство обязано не только создавать благоприятные условия для бизнеса, но и четко формулировать запросы общества на финансирование конкретных отраслей и территорий, которые могут придать импульс развитию смежных отраслей и территорий, способствуя не только абстрактному росту объема ВВП и ВРП, но и столь необходимому подъему общего благосостояния российского народа. Банки являются потенциально ценным механизмом в реализации экономической политики государства, но не самостоятельно, а в сочетании с иными ресурсами – материальными, производственными, людскими, административными, организационными и пр.

Выводы и предложения

1. Анализ современных мировых и отечественных тенденций участия банков в реализации экономической политики государства свидетельствует о том, что эффективность их вовлечения в экономическую жизнь страны во многом зависит от четко сформулированной стратегии и тактики государственной власти. Отсутствие в законодательстве базовых понятий «власть», «государство», «экономическая политика» и «денежно-кредитная политика» существенно затрудняет решение экономических задач социального государства. В законодательном плане было бы целесообразным четко сформулировать понятия «экономическая политика» и «денежно-кредитная политика» с указанием сфер компетенции всех заинтересованных участников и порядка привлечения к ответственности должностных лиц, отвечающих за результаты их выполнения.

2. Падение социально-экономических показателей развития РФ является результатом неэффективного

государственного управления многочисленными ресурсами, одним из наиболее ценных из которых является банковский капитал. Превышение объема банковских активов над показателями ВВП говорит о наличии огромных неиспользованных резервов поднятия российской экономики.

3. Для обеспечения устойчивого роста экономики необходим не общий, абстрактный уровень монетизации экономики (хотя для прогнозирования финансовой устойчивости и он важен) – он не позволяет в точной степени оценить воздействие на конкретные, стратегически важные для страны отрасли и компании (на 199 системообразующих компаний и банков приходится 76% ВВП страны) и перспективы развития сектора СМБ, без поддержки которого структурные изменения в экономике невозможны. По-видимому, требуется снижение и диверсификация ключевой ставки в зависимости от размеров бизнеса, предназначения кредита, отраслевой нормы рентабельности и конкретного региона. На данном этапе важную роль могло бы сыграть кредитование банками на льготных условиях инновационных предприятий среднего бизнеса, ориентированных на импортозамещение и экспорт своей продукции (при условии смягчения требований ЦБ РФ по залогам и резервированию банковских средств). В таком случае поддержка госбанков позволила бы быстро нарастить объемы производства и услуг и выйти на новый уровень развития.

4. Особое внимание должно быть уделено целевому использованию выделяемых государством финансовых средств как на уровне банков (во избежание попадания этих средств на валютный рынок), так и конечных потребителей инвестиционных кредитов. ЦБ РФ располагает соответствующим инструментарием. В банках можно было бы внедрить модель Центра контроля расходов клиента, успешно внедренную в начале 2015 г. в Банке Москвы.

5. Формализовать все процедуры монетарного стимулирования экономики страны, наверное, не удастся никогда. Более того, это противоречило бы самой сути рыночных отношений в финансовой сфере. Однако можно пойти по пути Японии и Китая, которые вполне успешно используют механизм Windows Guidance – неофициальных рекомендаций руководства государства по кредитованию конкретных проектов/компаний/регионов в целях стимулирования экономики с увязкой вознаграждения топ-менеджеров банков с качественными и количественными показателями кредитования реального сектора экономики.

6. Необходимо также ввести понятие регионального системно значимого банка, поскольку обеспечить ликвидностью все банки посредством межбанковского кредитования не удастся. В ряде регионов присутствие госбанков слабое. Региональные банки нуждаются в поддержке государства, именно на них приходится основная нагрузка в кредитовании СМБ на своей территории.

7. Не исключено, что имеет смысл пересмотреть концепцию деятельности ЦБ РФ как мегарегулятора финансовой сферы. С учетом передового мирового опыта можно было бы взять на вооружение модель Twin Peaks, при которой функции эмиссионного центра, регулятора банковских услуг, центра развития финансовых небанковских услуг, защиты потребителей финансовых услуг могут быть разделены между собой. В условиях развитых экономик США и

Великобритании такая модель привела к росту конкуренции банковского и небанковского сектора финансовых услуг, улучшению их качества и позитивного влияния на развитие экономики в целом. Вопрос о так называемом «двойном мандате» ЦБ РФ, предусматривающем дополнение чисто финансовых задач функцией стимулирования развития экономики, является непростым, но решаемым при наличии политической воли руководства страны. Это потребует внесения соответствующих изменений в Конституцию и закон о центральном банке. Одного упоминания в денежно-кредитной политике о приоритете экономического развития над развитием финансовой сферы будет явно недостаточно. Изменение банковского законодательства – процесс длительный и сложный, однако для обеспечения эффективности использования банковского сектора для решения стратегических задач социально-экономического развития государства такой решительный шаг необходимо сделать.

Литература

1. Метаморфозы власти: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. С. 571.

2. См.: Ледеев В.Г. Современные концепции власти: аналитический обзор // Электронный ресурс. Режим доступа http://www.politology.vuzlib.org/book_o236_page_42.html
3. См.: Дементьев В.В. Экономика как система власти: Монография. Издательство «Каштан», 2003.
4. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год и период 2017 и 2018 годов. Электронный ресурс, режим доступа: [http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2016\(2017-2018\).pdf](http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2016(2017-2018).pdf)
5. Stephen G Cecchetti and Enisse Kharroubi. Why does financial sector growth crowd out real economic growth? Bank for International Settlements. Working Paper No 490, February 2015.
6. Banks and monetary policy. Where money comes from? The Economist, June, 11th 2014. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.economist.com/blogs/buttonwood/2014/06/banks-and-monetary-policy>
7. Блог Бена Бернанке. Пост от 30 марта 2015 года. Why are interest rates so low? Электронный ресурс. Режим доступа:
8. <http://www.brookings.edu/blogs/ben-bernanke/posts/2015/03/30-why-interest-rates-so-low?>

Российский экономический интернет-журнал

www.e-rej.ru



Научное электронное издание ориентировано на широкий круг читателей, интересующихся вопросами экономики, и адресуется ученым, преподавателям, аспирантам и студентам, работникам федеральных и региональных органов государственного управления и местного самоуправления, а также предпринимателям и менеджерам. Выходит с 2001 года. Издание включено в Перечень Высшей аттестационной комиссии России (ВАК) — список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Доступ ко всем статьям журнала бесплатный

Мировое банковское обозрение

Выход из ЕС принесет банкам Британии более 20 млрд долларов потерь

Если Великобритания решит выйти из состава ЕС, то британские банки за 10 лет могут потерять около 21,5 млрд долларов США, подсчитали эксперты консалтинговой компании JWG, которая провела соответствующее исследование.

При этом, подчеркнули специалисты, эти 10 лет будут нестабильными, так как британским компаниям и предприятиям будет необходимо подстроиться под новые нормы. Однако такое развитие событий может быть выгодным консультантам, адвокатам и экспертам по технологиям, говорится в исследовании JWG.

Крупные компании в рамках возможного выхода Великобритании из Евросоюза готовятся к падению курса фунта стерлингов более чем на 10% — большинство из них заключили сделки по страхованию рисков, следует из опроса компании East&Partners, передает Deutsche Welle.

В банке JP Morgan Chase ранее подсчитали, что выход из ЕС обойдется каждому британцу в 45 тыс. фунтов стерлингов личных активов.

А специалисты HSBC пришли к выводу, что выход из Евросоюза будет стоить британскому фунту стерлингов минимум 15% его нынешней стоимости, вместе с тем экономический рост страны может упасть до 1,5% в год.

Европарламент не считает экономику Китая рыночной

Китай не является страной с рыночной экономикой по критериям Евросоюза, заявили депутаты Европейского парламента во время дебатов с представителями Евросовета и Еврокомиссии во вторник.

Большинство выступавших парламентариев отметили, что Китай субсидирует свои компании, и это не открытая государственная помощь, а также предлагает низкие экспортные цены, которые «явно не определяются спросом и предложением», передает собкор Банки.ру в Брюсселе.

Депутаты опасаются, что избыток производственных мощностей в Китае выльется в дешевый экспорт в ЕС, который нанесет экономический ущерб. Участники дебатов подчеркнули, что Евросоюз должен послать четкий сигнал о том, что Китай не может быть признан страной с рыночной экономикой.

«Неоспоримо, что Китай не рыночная экономика, и Еврокомиссия работает над «новым подходом», который будет включать в себя сильную оборону торговой системы и обеспечения соблюдения правил ВТО», — заявил во время дебатов комиссар ЕС по вопросам здравоохранения Витянис Андрюкайтис.

ЕС сильно обеспокоен тем, что с 11 декабря 2016 г. Китаю может быть автоматически присвоен статус рыночной экономики, так как протокол о вступлении страны в ВТО разрешил другим членам организации не считать экономику страны рыночной до этой даты.

Китай является членом ВТО с 2001 г. и считает, что статус рыночной экономики должен быть присвоен стране после этой даты автоматически. На сегодняшний день КНР признана рыночной экономикой более чем 80 мировыми игроками, такими как Россия, Бразилия, Новая Зеландия, Швейцария и другие.

Признание экономики Китая рыночной грозит Евросоюзу очередным экономическим кризисом. По прогнозам аналитиков, такой шаг приведет к сокращению производства и потере около 3,5 млн рабочих мест. Больше всех пострадают такие страны, как Германия, Италия, Великобритания, Франция и Польша.

ЕБРР: спад экономики России повлиял на экономику Азии и Восточной Европы

Спад экономики России привел к снижению экономики в странах Центральной Азии, Восточной Европы и Кавказа, сообщил журналистам президент Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Сума Чакрабартти.

Глава ЕБРР отметил, что российская экономика, пострадавшая из-за западных санкций и снижения цен на нефть, чрезвычайно важна для Европейского региона. Он подчеркнул, что ее стабильность важна не только для самой России, но и для соседних стран Центральной Азии, Восточной Европы и Кавказа.

«Мы обсуждаем с правительством России и частным сектором ситуацию в российской экономике и влияние, которое оно имеет на другие страны. Некоторые люди (из соседних с РФ стран. — Прим. ред.) говорят, что их экономика будет улучшаться, так как цены на нефть идут вверх. Но экономическая зависимость этих стран от связей с Россией слишком сильна, поэтому состояние экономики РФ влияет на экономики этих стран», — отметил Чакрабартти.

ЕБРР: рецессия в экономике России может завершиться в ближайшие 1,5 года

Экономика России может перейти в рост в ближайшие 18 месяцев, рассказал президент Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) Сума Чакрабартти.

По его словам, российская экономика «переживает тяжелое время» из-за санкций со стороны Запада, а также снижения цен на нефть. Однако, согласно последним прогнозам ЕБРР (которые, как ожидается, будут опубликованы на текущей неделе. — Прим. ред.), в ближайшие полтора года экономический спад может смениться восстановлением.

Акционеры банка в июле 2014 г. решили заморозить инвестиции в новые российские проекты из-за сложившейся геополитической ситуации и санкций со стороны США и Европы.

Глава фининститута отметил, что до заморозки ЕБРР много инвестировал в Россию, около 90% вложений было произведено в частные «высококачественные и хорошо управляемые проекты». Чакрабартти при этом заключил, что решение о возобновлении бизнеса в России должны принять акционеры банка.

Глава ЕБРР отметил, что российская экономика чрезвычайно важна для Европейского региона. Он подчеркнул, что ее стабильность важна не только для самой России, но и для соседних стран Центральной Азии, Восточной Европы и Кавказа.

Потенциальный убыток Китая от невозвратных кредитов оценили в 1 трлн долларов

Убытки китайских банков от невозвратных кредитов могут составить более 1 трлн долларов согласно оценке крупной брокерской компании CLSA. В компании считают, что официальная статистика занижена минимум в девять раз.

Как заявил в своей аналитической записке главный стратег CLSA по Китаю и Гонконгу Фрэнсис Чун, в 2015 г. объем невозвратных ссуд составлял порядка 15–19% от общего объема выданных китайскими банками кредитов, передает Bloomberg. При этом, по словам Чуна, доля невозвратных долгов продолжит расти – до 20–25%. По официальной статистике, «плохие» долги в общем объеме выданных кредитов занимают 1,67%.

Согласно оценке CLSA, потенциальные убытки китайских банков от невозвратных кредитов могут составить от 6,9 трлн до 9,1 трлн юаней (1,1–1,4 трлн долларов). Оценки CLSA основаны на открытых данных о способности публичных компаний обслуживать долги.

Объем «теневых» невозвратных кредитов (т. е. забалансовые кредиты, в частности доверительные кредиты и

кредиты под поручительство), по мнению CLSA, может составить до 4,6 трлн юаней (700 млрд долларов), убытки от них могут достичь 400 млрд долларов.

По словам Чуна, банковская система КНР подошла к той черте, когда необходимо всестороннее решение проблемы невозвратных кредитов, однако никакого плана действий по этому вопросу пока нет. На сегодняшний день это самая пессимистическая оценка потенциальных убытков от невозвратных кредитов в Китае.

Число дефолтов в нефтегазовой отрасли США достигло рекордных значений

Число американских нефтегазовых компаний, находящихся в состоянии дефолта, продолжает расти и уже достигло рекордных значений, пишет Financial Times.

По данным Fitch, за прошедший год 13% американских нефтегазовых компаний с долгами спекулятивного уровня обанкротились, хотя год назад этот показатель составлял всего 2%. За последние три дня объявили о банкротстве еще две компании – Ultra Petroleum и Midstates Petroleum.

По прогнозам аналитиков, этот показатель может достичь к концу 2016 г. 20%. Как сообщил изданию эксперт компании Invesco Скотт Робертс, число дефолтов будет увеличиваться, поскольку структура капиталов многих компаний не позволяет им работать при цене нефти 45 долларов.

Для составления обзора использованы материалы:

www.banki.ru

www.bankir.ru



www.a-mba.ru

Академия менеджмента и бизнес-администрирования ЖУРНАЛЫ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ



«Российский экономический журнал»
www.re-j.ru

Всестороннее освещение хода реформы в России, пропаганда современных экономических знаний, содействие подготовке экономистов нового поколения — теоретиков и практиков.

Журнал включен в перечень ВАК.



«Финансовая жизнь»
www.flife-online.ru

Научно-практическое аналитическое издание объединяющее интересы профессионалов финансовой, банковской и налоговой сферы, а также сближающее науку, образование и бизнес.

Журнал включен в перечень ВАК.



«Менеджмент и бизнес-администрирование»
www.mba-journal.ru

Предоставление комплексной и систематизированной информации по теории и практике, направленной на повышение качества и эффективности управленческих процессов на различных уровнях хозяйствования.

Журнал включен в перечень ВАК.

Подписка

► В редакции: (499) 152-0490;
podpiska@ideg.ru

► Через интернет-каталог
«Российская периодика»: www.arpk.org

► В любом отделении почтовой связи

Методические подходы к оценке финансовых рисков при выборе контрагента в условиях экономического кризиса

А. Кеменов,

*д. э. н., профессор кафедры финансового менеджмента,
Финансовый университет при Правительстве РФ*

В статье рассмотрены основные методические подходы к выбору контрагента и оценке его финансовой устойчивости в условиях экономического кризиса. Отмечена тенденция роста рисков для всех участников рынка. Проанализированы основные методы прогнозирования банкротства, и оценена возможность их использования на практике.

Ключевые слова: контрагент, финансовые риски, финансовые показатели, финансовое состояние предприятия, банкротство.

Methodological approaches to assessing the financial risks when choosing a contractor in the economic crisis

A. Kemenov,

*Doctor of Economics, Professor of Financial Management,
Financial University under the Government of the Russian Federation*

The article describes the basic methodological approaches to the selection of the counterparty and the assessment of its financial stability during the economic crisis. The tendency of growth of risks for all market participants. We analyzed the main methods of forecasting bankruptcy and assessed of their use in practice.

Keywords: contractor, financial risks, financial indicators, the financial condition of the company, bankruptcy.

Определение рисков при осуществлении хозяйственной деятельности всегда находится в центре внимания менеджмента любой коммерческой организации. К ним относятся риски, связанные с недобросовестной деятельностью привлекаемых для выполнения договора контрагентов. Практика показывает, что среди возможных контрагентов достаточно часто встречаются контрагенты-мошенники, которые в результате своих действий уменьшают величину активов данного предприятия, и фирмы-однодневки, привлечение которых может вызвать поток претензий со стороны ФНС.

В последние годы в России вследствие экономического кризиса риски многократно возросли. Опрос, проведенный компанией PricewaterhouseCoopers в 2014 г. по всему миру среди руководителей двух тысяч компаний и их риск-менеджеров, показал, что 2/3 опрошенных отметили увеличение влияния рисков на деятельность своих компаний, так как они ожидают в течение ближайших полутора лет следующих изменений в мировой экономике:

- изменения в технологиях и связанные с этим риски в области ИТ;
- усложнения законодательства в области бизнеса;
- быстрого изменения покупательских предпочтений.

Происходящие и ожидаемые изменения в мировой экономике, несомненно, увеличат риски для всех участников рынка. Как известно, полностью их избежать в хозяйственной практике невозможно, но ими можно и необходимо управлять, так как все риски взаимосвязаны, а их влияние на финансовое состояние контрагентов постоянно растет под воздействием меняющейся экономической среды.

С этой целью на предприятиях целесообразно создание комплексной системы риск-менеджмента. Для управления рисками на предприятиях целесообразно создание комплексной системы риск-менеджмента, которая позволит:

- осуществлять анализ финансового положения потенциального контрагента,
- изучать историю создания этого предприятия,
- анализировать информацию о его платежеспособности в динамике.

Важно отметить, что в настоящее время в РФ система риск-менеджмента отсутствует более чем у 66% юридических лиц. Другие организации проводят оценку рисков при привлечении контрагентов лишь фрагментарно.

Для оценки рисков при выборе контрагентов нельзя ограничиваться только количественным анализом финансовых показателей. К традиционному финансовому анализу следует добавить проверку контрагента по сценарному методу (модель Монте-Карло) в экстремальных условиях бизнеса.

Для снижения уровня рисков на практике используется целый ряд дополнительных мер, позволяющих получить более достоверную информацию о платежеспособности контрагентов, которая впоследствии может оказать большое влияние при принятии оперативных решений по управлению денежными потоками организации.

К их числу в настоящее время, как правило, рекомендовано относить: возможность предоставления отсрочки платежа, отраженную в условиях контракта, а также в цене приобретаемого контрагентом продукта или услуги.

Таким образом, возникает объективная необходимость использования комплексной системы оценки финансового положения контрагента, позволяющей реально представить его текущую и долгосрочную платежеспособность, и одновременно определить его роль в бизнесе организации.

Целью проведения анализа финансового состояния потенциального контрагента является оценка вероятности выполнения действующих условий договора. При этом следует иметь в виду, что процедура оценки финансового положения контрагента должна быть четко организована, основываясь на легко контролируемых и доступных для проверки данных.

Как известно, неплатежеспособность контрагента может быть как временной, так и хронической, влекущей за собой кризис и резкое ухудшение финансового состояния не только самого контрагента, но и всех связанных с ним компаний.

Временная неплатежеспособность может быть следствием недостатка средств на расчетном счете на момент наступления сроков оплаты по договору. Она, как правило, вызвана чередой нарушений сроков оплаты контрагенту другими предприятиями, связанными с ним договорными отношениями.

Хроническая неплатежеспособность появляется у контрагента, когда причиной нарушения договорных условий становится недостаток у него активов в обычной, повседневной хозяйственной деятельности.

Таким образом, целью системы риск-менеджмента является превентивное выявление возможности наступления неплатежеспособности контрагента. На практике менеджеру помогает существующая в настоящее время классификация этапов изменения платежеспособности контрагента. В этой системе выделяют: потенциальный кризис, скрытый, явный и острый.

При ситуации, когда происходит существенное изменение уровня рисков внутри организации-контрагента, в результате проведения агрессивной инвестиционной политики у него возникает потенциальный кризис.

Скрытый кризис имеет иные корни, так как может быть вызван получением фактической прибыли от предпринимательской деятельности ниже запланированной величины. Вследствие этого возникает неплатежеспособность контрагента.

Отсутствие возможности у предприятия погасить свои обязательства, что является очевидным для всех его контрагентов, свидетельствует о явном кризисе.

И наконец, острый кризис, означает, что контрагент уходит с рынка вследствие своего банкротства.

Количественная оценка риска неплатежеспособности контрагента является первым шагом к выявлению его надежности. Практика показала, что количественная оценка, базирующаяся на использовании ограниченного числа данных, представленных в официальной бухгалтерской отчетности, недостаточна для принятия достоверного заключения о степени риска наступления неплатежеспособности контрагента. Поэтому в настоящее время для оценки риска неплатежеспособности стали широко применяться дискриминантные факторные модели Альтмана, Бивера, Фулмера и др.

Модель Альтмана разработана на основе показателей отчетности иностранных компаний и не может быть использована в неизменном виде российскими предприятиями. Учеными Иркутской государственной экономической академии она была адаптирована к отечественным условиям путем изменения коэффициентов и показателей формулы Z-счета.

Модель R имеет следующий вид:

$$R = 8,38 \times K1 + K2 + 0,054 \times K3 + 0,63 \times K4, (1)$$

где:

- K1 – оборотный капитал/активы;
- K2 – чистая прибыль/собственный капитал;
- K3 – выручка от реализации/активы;
- K4 – чистая прибыль/общие затраты.

Вероятность неплатежеспособности компании в соответствии со значением модели R определяется следующим образом:

если R принимает значения:

1. $R < 0$, то вероятность банкротства максимальная (90–100%);
2. R от 0 до 0,18, то вероятность банкротства высокая (50–80%);
3. R от 0,18 до 0,32, то вероятность банкротства средняя (35–50%);
4. R от 0,32 до 0,42, то вероятность банкротства низкая (15–20%);
5. $R > 0,42$, то вероятность банкротства минимальная (до 10%).

Наиболее простой в применении и поэтому часто используемой в российской практике является рейтинговая модель, разработанная

Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыковым. К достоинству этой модели можно отнести возможность ее применения с учетом особенностей конкретной отрасли.

$$R = 2 \times K_o + 0,1 \times K_{тл} + 0,08 \times K_i + 0,45 \times K_m + K_{пр}, (2)$$

где:

- K_o – коэффициент обеспеченности собственными средствами;
- $K_{тл}$ – коэффициент текущей ликвидности;
- K_i – коэффициент оборачиваемости активов;
- K_m – коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции);
- $K_{пр}$ – рентабельность собственного капитала.

R – рейтинговое число будет равно единице, если финансовые коэффициенты будут соответствовать их минимальному нормативному значению, что характеризует удовлетворительное финансовое состояние предприятия-контрагента. И напротив, при $R < 1$ финансовое состояние контрагента оценивается как неудовлетворительное.

Количественную систему оценки финансового положения контрагента на практике необходимо дополнять качественным анализом, основанным на методиках прогнозирования его платежеспособности

К методам прогнозирования платежеспособности, применяемым в российской практике, относят:

- балльную оценки по методу Аргенти;
- метод, разработанный учеными Казанского государственного технологического университета;
- комплексный индикатор финансовой устойчивости

В. В. Ковалева. В соответствии с методом Аргенти кризис неплатежеспособности предприятия протекает в три этапа, каждому из которых характерны свои факторы, оцениваемые определенным количеством баллов, либо 0. Неплатежеспособность предприятия прогнозируется при наивысшем значении А-счета.

Метод, разработанный учеными Казанского государственного технологического университета, основывается на классификации оборотных активов предприятия по степени их ликвидности, соответствующей классу его кредитоспособности.

Разработчики данного метода исходили из того, что показатели ликвидности для всех отраслей экономики различны, и в соответствии с этим определили их предельные значения для некоторых отраслей (торговли, строительства, науки).

Методика В.В. Ковалева содержит расчет комплексного индикатора оценки финансовой устойчивости предприятия на основе двухуровневой системы показателей.

На первом уровне разработчик предложил ряд показателей, по мнению автора, являющихся основными для прогнозирования финансовых затруднений в деятельности предприятия. Среди них следует отметить такие, как: просроченная предприятием кредиторская задолженность, ее высокий удельный вес, постоянная нехватка оборотных средств для осуществления бизнеса, повторяющиеся потери в процессе основной производственной деятельности и т. п.

Вторая группа показателей включает критерии, являющие неблагоприятные условия для предпринимательской деятельности данного хозяйствующего субъекта и могущие привести его к банкротству. К ним автор относит потерю ведущих сотрудников управления, зависимость финансовых результатов деятельности от состояния выполнения конкретного проекта, потерю ключевых контрагентов и т. д. Однако следует отметить, что при выборе контрагента, оценка его финансовой устойчивости на основании данной методики затруднена, поскольку показатели первого уровня практически недоступны для внешнего пользователя. Это обстоятельство значительно снижает возможности использования предложенной В.В. Ковалевым методики для выбора контрагента. Ковалев считает необходимым, исходя из данных бухгалтерской отчетности, включить в методику комбинацию следующих коэффициентов, сгруппированных в формулу (3) оценки финансовой устойчивости предприятия:

$$N = 25 R_1 + 25 R_2 + 20 R_3 + 20 R_4 + 10 R_5, (3)$$

где:

- R – значение показателя для анализируемого предприятия N_i – нормативное значение этого показателя;
- N_1 – коэффициент оборачиваемости запасов;
- N_2 – коэффициент текущей ликвидности;
- N_3 – коэффициент структуры капитала;
- N_4 – коэффициент рентабельности предприятия;
- N_5 – коэффициент эффективности хозяйственной деятельности.

Конкретный расчет данных показателей приведен в любом учебнике по финансовому менеджменту.

Если $N > 100$, то предприятие финансово устойчиво. Чем меньше значение этого показателя, тем выше вероятность наступления финансовых трудностей.

Таким образом, для организации системы риск-менеджмента на предприятии и эффективной оценки потенциального контрагента целесообразно создание методики, включающей следующие шаги.

Первый шаг – изучение истории хозяйственной деятельности привлекаемого контрагента, предполагающее сбор информации:

- об участии в выполнении государственных контрактов;
- о прежнем руководстве предприятием;
- арбитражную историю;
- финансово-бухгалтерскую отчетность.

Второй шаг – оценка состояния бизнеса контрагента на настоящее время, включающая:

- выявление признаков массовой регистрации фирм;
- наличие компромата на руководство и учредителей контрагента;
- проверку представленной выписки из ЕГРЮЛ;
- свидетельства ФНС.

Разработка такой методики представляется делом достаточно сложным, поэтому к ее составлению целесообразно привлекать специалистов в области гражданского и хозяйственного права, аудиторов и финансовых менеджеров.

При выборе контрагента важным является определение его значимости для выполняемого предприятием проекта и влияния подбора контрагентов на финансовые результаты его деятельности. С этой целью необходимо проанализировать эффективность сотрудничества с потенциальным контрагентом, исходя из:

- занимаемой им доли в общем числе привлекаемых предприятий;
- истории коммерческих отношений с данным контрагентом;
- деловой репутации на рынке и соответствия его деятельности существующим законодательным актам и нормам.

В результате проверки контрагента с применением подобной методики можно прийти к следующим выводам:

- контрагент соответствует требованиям договора, на выполнение которого он приглашается;

- контрагент не отвечает предъявляемым требованиям, так как выявлены факты недобросовестной хозяйственной деятельности в прошлом;
- выявлен факт лоббирования контрагента сотрудником нашего предприятия, от услуг которого следует отказаться;
- контрагент считается налоговыми органами проблемной организацией и вследствие этого не может рассматриваться нами как потенциальный исполнитель договора;
- по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности контрагента выявлен риск его банкротства или прекращения деятельности по другим причинам. Выявление этого обстоятельства также не позволяет организации использовать услуги данного контрагента.

Литература

1. Письмо Минфина России от 29.11.2013 № 03-02-07/1/51753. По вопросу о подтверждении добросовестности контрагента налогоплательщика.
2. Письмо ФНС России от 16 марта 2015 г. № ЕД-4-2/4124 «О рассмотрении обращения по вопросу разъяснения принятия мер должной осмотрительности при выборе контрагента». ГАРАНТ.РУ Информационно-правовой портал.
3. Акатьева М.Д. Выбор и оценка контрагентов в условиях повышения риска неисполнения хозяйственных договоров. Журнал «Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии» 1(173) – 2015 январь – март. С. 29–35.
4. Кофтанюк В. При выборе контрагента проводим обязательную оценку его добросовестности. CFO. Russia. 14.05.2015.
5. Федоров А. Экспресс-анализ банка-контрагента: практический подход // Финансовый директор. 2013. № 6. С. 28–47.
6. Официальный сайт ФНС России: www.nalog.ru в разделе «Общедоступные критерии самостоятельной оценки рисков»
7. invest-audit.ru/blog/kak...pri-vybore-kontragenta/ Как проявить должную осмотрительность при выборе контрагента
8. <http://www.ardashev.ru/index.php/article/archive/1108/1> Что надо знать при выборе контрагента.

Академия менеджмента и бизнес-администрирования

- **Консалтинг**
- **Бизнес-образование**
- **Научно-практические журналы**
- **Международный бизнес-клуб «Деловое партнерство»**

www.a-mba.ru

Открытость и прозрачность управления финансами некоммерческих организаций (на примере политических партий)

С. Фрумина,

к. э. н., доцент кафедры теории финансов,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Открытость и прозрачность финансов организаций, функционирующих в разных секторах экономики, является неотъемлемой частью процесса оценки эффективности расходования их финансовых ресурсов. Политическая партия как одна из форм некоммерческих организаций не является исключением. Вопросы открытости и прозрачности финансов политических партий вызывают интерес не только с точки зрения эффективности расходов, но и с позиции результатов исполнения намеченных мероприятий, дополняющих реализацию государственных программ.

В статье раскрыты отдельные аспекты реализации партийных проектов, выявлены направления расходования финансовых ресурсов политических партий. Особое внимание уделено предложениям по оценке результативности расходования средств политических партий при реализации соответствующих мероприятий.

Ключевые слова: открытость, прозрачность, финансы, финансовые ресурсы, политические партии, некоммерческие организации.

The openness and transparency in financial management of non-profit organizations (for example, political parties)

S. Frumina,

Ph.D., assistant professor of «Theory of Finance»,
Financial University under the Government of the Russian Federation

Openness and transparency of Finance institutions is part of the evaluation process of efficiency of expenses. The issues of openness and transparency of political parties is interesting from the point of view of efficiency of use of financial resources, and results of execution of the planned actions. In the article the separate aspects of the implementation of party projects, revealed the allocation of its financial resources for political parties. Special attention is paid to proposals for assessing the performance of the funds political parties in the implementation of relevant activities.

Keywords: openness, transparency, finances, financial resources, political parties, non-profit organizations.

В 2006 г. Правительством Российской Федерации была одобрена Концепция реформирования бюджетного процесса, которая сместила акценты в государственном управлении и утвердила необходимость совершенствования процесса планирования с использованием методов математического прогнозирования и оценки рисков [5, С. 12]. Судя по событиям, характеризующим развитие экономики Российской Федерации в последние годы (продолжающиеся санкционные войны, введение режима импортозамещения, сокращение бюджетных расходов, переориентация на внутренние источники экономического роста и др.), использование риск-менеджмента не стало сильной стороной государственного управления. И на сегодняшний день можно констатировать, что фактические результаты социально-экономического развития в ряде случаев значительно отличаются от запланированных, а закрытость финансовой информации, в том числе о деятельности некоммерческих организаций, опосредует невозможность нивелирования неблагоприятных событий [3, С.78].

Предпосылкой рассмотрения в данной статье открытости и прозрачности финансов политических партий послужило отсутствие в открытых информационных источниках результатов исполнения партийных проектов, инициируемых и реализуемых политическими партиями [4, С.67]. Ведь, с одной стороны, политические партии обеспечивают взаимосвязь с представителями гражданского общества, а с другой – являются полноправными участниками соответствующих фракций Государственной Думы и оказывают влияние на принятие решений. Следовательно, раскрытие финансовой информации о результатах их деятельности может способствовать снижению рисков в государственном управлении.

Благодаря внедрению разрабатываемых политическими партиями партийных проектов достигается решение наиболее актуальных проблем граждан, обеспечивается исполнение федеральных целевых программ и рациональное и эффективное расходование бюджетных средств.

Одной из задач при исполнении партийных проектов является контроль за своевременным финансированием из соответствующих бюджетов бюджетной системы и качественное освоение предоставленных средств. Однако при всей иллюстративности открытых в общедоступных источниках (сайтах политических партий) данных представленная информация демонстрирует лишь узкий круг проведенных в рамках партийных проектов мероприятий, не раскрывает результаты и эффективность их реализации. К сожалению, до настоящего времени финансовая информация о партийных проектах не предоставляется в открытом доступе, что усложняет оценку их открытости и прозрачности.

На сегодняшний день важность партийных проектов заключается в том числе их непосредственной взаимосвязкой с реализацией государственных программ. В Российской Федерации по состоянию на январь 2016 г. функционируют государственные программы, сгруппированные по 9 базовым направлениям. В изменениях к Федеральному закону «О парламентском контроле» с 2016 г. предусматривается рассмотрение вопросов достижения целевых показателей, утвержденных государственными

программами Российской Федерации, заслушивание информации о ежегодных государственных и национальных докладах, в том числе посвященных вопросам эффективности использования бюджетных средств по соответствующим направлениям [1].

Нововведения 2016 г., касающиеся единого порядка заслушивания Советом Федерации и Государственной Думой докладов Правительства, нацелены на отслеживание исполнения как федеральных целевых программ (ФЦП), так и государственных программ Российской Федерации. Однако данные нововведения не затрагивают вопросы оценки реализации партийных проектов.

Рассмотрим, проект политической партии «Единая Россия» «Крепкая семья», в котором участвуют 70 регионов. Участниками проекта являются Законодательное собрание региона, межведомственные комиссии по делам несовершеннолетних, социальные работники, педагоги, психологи, инспекторы ПДН, правительство региона, социальные структуры региона, актив партии «Единая Россия», общественные организации, волонтеры и др.

Основные цели проекта подробно изложены в его паспорте [6], однако в силу отсутствия промежуточных и итоговых ориентиров достижения результатов оценить результативность и эффективность реализации проекта не представляется возможным. В этой связи предлагаем рассмотреть возможность использования методического подхода к оценке результативности партийных проектов на примере «Крепкая семья», который позволит обеспечить открытость и прозрачность управления финансами политической партии, реализующей проект.

За основу методического подхода предлагаем взять методику оценки государственных программ, по аналогии с которой будет осуществляться оценка результативности осуществления партийных проектов. В зависимости от срока реализации проекта предлагаем ожидаемые результаты изложить либо в количественном, либо в качественном выражении. Так, целевые индикаторы, отражающие реализацию партийного проекта «Крепкая семья», можно изложить в привязке к направлениям реализации проекта. В свою очередь, направления реализации следует скоординировать с мероприятиями, которые, в свою очередь, будут завершаться целевыми показателями или индикаторами.

В рамках направления «Формирование общественного мнения о приоритете семейного воспитания детей» следует разработать мероприятия, в том числе проведение открытых лекций, благотворительных ярмарок, круглых столов по вопросам необходимости воспитания детей в семьях. В целом по 70 субъектам Российской Федерации ориентировочным показателем, характеризующим исполнение данного направления реализации партийного проекта за один календарный год, можно считать 140 мероприятий (то есть не менее 2 в год в одном регионе).

Полагаем, что каждое направление реализации партийного проекта следует раскрыть через систему соответствующих мероприятий и оценочных показателей, план которых изложен в таблице 1. Все критерии к оценочным показателям рассчитывались экспертным путем и могут подлежать корректировке в зависимости от направлений реализации партийного проекта. В рамках направления «Пропаганда

через СМИ и посредством проведения общественных акций идеи приоритета института семьи, семейных ценностей и семейного воспитания» партией реализуется издательский проект «Крепкая семья – Крепкая Россия».

Ежедневно на основных сайтах Всероссийской политической партии «Единая Россия» публикуется информация в среднем о пяти мероприятиях, реализуемых в рамках проекта «Крепкая семья». В среднем за год на интернет-ресурсах, в печатных СМИ, на телевидении и радиовещании фиксируется более 11 тысяч публикаций новостей о мероприятиях, проходящих в рамках проекта.

В целом по реализации рассмотренного партийного проекта следует отметить высокую долю выполнения намеченных ориентиров и достижение заданных результатов. Кроме того, считаем важным отметить, что на сегодняшний день ни в рамках государственных программ, ни партийных проектов не содержится показателей оценки общественного контроля.

Предлагаемый методический подход, в котором содержатся ключевые показатели оценки результативности партийного проекта «Крепкая семья», позволит, по мнению автора, проводить объективную оценку осуществления запланированных мероприятий, отслеживать качество информационных коммуникаций и снизить риски в государственном управлении.

Однако отметим, что предлагаемый методический подход не является универсальным для всех партийных

проектов и требует адаптации при внедрении в практическую деятельность в случае изменения цели и направлений реализации планируемых мероприятий.

Литература

1. Федеральный закон от 09.03.2016 № 52-ФЗ «О внесении изменения в федеральный закон «О парламентском контроле».
2. Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 588.
3. Бакихина Н.В., Косов М.Е. Этапы становления и развития государственного бюджетного планирования в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2015. № 5. С. 73–79.
4. Дуброва М.В. Обеспечение открытости и прозрачности в управлении финансами некоммерческих неправительственных организаций // Финансовая жизнь. 2016. № 1. С. 65–69.
5. Караев А.К., Мельничук М.В. Проблемы восстановления и устойчивого роста экономики России // Современная наука: актуальные проблемы и практики. Серия: Экономика и право. 2014. № 11. С. 11–15.
6. http://er.ru/projects/krepkaya-semya/userdata/files/2016/02/25/pasport-proekta-krepkaya-semya_2016.pdf



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»

предлагает услуги по изданию монографий, учебных пособий
и другой учебно-методической литературы.

Мы гарантируем:

*СКОРОСТЬ. Необходимый вам тираж в течение 30 дней
КАЧЕСТВО. Монографии оформляются с выполнением всех
требований для научных изданий.*

Мы предоставляем полный цикл работ по изданию монографий:

- присвоение международного индекса ISBN
- присвоение кодов ББК, УДК
- допечатная подготовка, редактирование, корректура, компьютерная правка, верстка
- печать необходимого тиража
- рассылка обязательных экземпляров изданий в Книжную палату РФ
- проведение независимого рецензирования научных работ

Контакты: (499) 152-79-41
info@a-mba.ru

Таблица 1

Целевые индикаторы и показатели Партийного проекта «Крепкая семья»

Направление реализации партийного проекта	Мероприятие	Показатель / индикатор	Критерий
1. Формирование общественного мнения о приоритете семейного воспитания детей	Проведение открытых лекций, благотворительных ярмарок, круглых столов и др. мероприятий	Количество проведенных открытых лекций, благотворительных ярмарок, круглых столов и др. мероприятий, способствующих формированию общественного мнения о приоритете семейного воспитания детей	Не менее 140 в год
2. Пропаганда через СМИ и посредством проведения общественных акций идеи приоритета института семьи, семейных ценностей и семейного воспитания	Распространение через интернет-ресурсы, печатные издания, телевидение и радио информации о приоритете института семьи	Охват регионов по пропаганде через СМИ идеи приоритета института семьи, семейных ценностей и семейного воспитания	90%
3. Построение системы профилактической, коррекционной и координационной работы в области предупреждения развития социальных отклонений личности и семейного неблагополучия	Проведение акций, организация праздников, медиа проектов в социально-реабилитационных центрах, детских домах, школах-интернатах по проблемам социальных отклонений личности и семейного неблагополучия	Охват регионов по построению системы профилактической работы по предупреждению развития социальных отклонений личности	90%
4. Организация качественной, всесторонней, поэтапной профилактической помощи детям и семьям, попавшим в социально опасные условия, для восстановления их социального статуса, социальной, психологической и физиологической реабилитации	Открытие центров по профилактике кризисных ситуаций в семье	Количество открытых центров по профилактике кризисных ситуаций в семье	Не менее 5 в год
5. Проведение индивидуальной коррекционно-реабилитационной работы с семьями и детьми группы риска	Работа с психологами по профилактике вредных привычек, способах жизнестойкости в трудных ситуациях.	Доля индивидуальных приемов от количества семей и детей, нуждающихся в коррекционно-реабилитационной работе	70%
6. Повышение профессионализма работников социальной сферы в области профилактики развития социальных отклонений семьи и детей	Проведение открытых лекций, образовательных семинаров, конференций, симпозиумов, повышающих профессионализм работников социальной сферы	Наличие образовательных семинаров, симпозиумов, открытых лекций, повышающих профессионализм работников социальной сферы	Да/нет
7. Привлечение волонтеров из числа студентов вузов и училищ	Проведение акций, размещение объявлений, стендов, листовок и др. в местах скопления молодежи	Наличие волонтеров из числа студентов вузов и училищ	Да/нет
8. Формирование банка данных семей и детей группы риска, проведение их диагностического обследования и индивидуальной коррекционно-реабилитационной работы с ними	Сбор и обработка информации по количеству семей и детей, входящих в группу риска. Организация реабилитационной работы	Охват регионов по наличию банка данных семей и детей групп риска	90%
9. Внедрение новых психолого-педагогических технологий в области профилактической и коррекционной работы с семьями и детьми группы риска в практику работы образовательных и воспитательных учреждений и повышение профессионализма педагогов	Расширение спектра услуг, предоставляемых реабилитационными центрами, проведение повышений квалификаций для педагогов	Увеличение количества услуг, предоставляемых функционирующими реабилитационными центрами	Да/нет
10. Совершенствование правовых, организационных, финансово-экономических механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие учреждений, занимающихся проблемами детей	Контроль за реализацией законодательства в области правовых, организационных и финансово-экономических механизмов, обеспечивающих взаимодействие учреждений, занимающихся проблемами детей	Охват регионов по наличию нарушений законодательства в области правовых, организационных и финансово-экономических механизмов, обеспечивающих взаимодействие учреждений, занимающихся проблемами детей	5%

Методика организации и проведения проблемной диагностики компании

Ю. Чеботарь,

*к. э. н., доцент, профессор кафедры финансового менеджмента,
Московский городской университет управления Правительства Москвы*

В статье исследуется современное состояние методологии и методики оценки эффективности работы некоммерческих организаций (НКО). Предлагается для практического применения авторская методика проблемной диагностики НКО в целях определения эффективности деятельности НКО в современных условиях. Предлагаемая методика включает определение цели, задач, понятийного аппарата, критериев, этапов и соответствующего инструментария проведения проблемной диагностики НКО. На основе проведенного анализа в методике идентифицируются проблемы работы НКО и возможные механизмы разрешения этих проблем. Разработана структура итогового отчета по проведению проблемной диагностики НКО.

Ключевые слова: компания, организация, методика, цели, задачи, проблема, диагностика, эффективность, критерии, показатели, мероприятия.

A method of organization and conduct of company's diagnostic problem

Y. Cebotar,

*PhD Econ., Professor of financial management,
The Moscow City Government University of management in Moscow*

The article explores the current status of methodologies and techniques to assess the effectiveness of the work of non-profit organizations (NPOs) are proposed for the practical application of the methodic problematic N'KO Diagnostics in order to determine the effectiveness of the NCB in modern conditions. The proposed method includes determining the goal, objectives, criteria, conceptual stages and tools problematic N'KO Diagnostics holding. On the basis of the analysis in the methods identified problems and possible mechanisms for resolving these issues. Structure of the final report on the conduct of problematic N'KO Diagnostics.

Keywords: company, organisation, methodology, objectives, problem Diagnostics, efficiency criteria, indicators, activities.

Исследование основных публикаций в области оценки эффективности работ хозяйствующих субъектов (предприятий, организаций, компаний) (далее – компаний) показывает, что данная проблема недостаточно разработана как в методологическом плане, так и методически.

В частности, достаточно неопределенным представляется выбор направлений и критериев оценки эффективности деятельности компаний, что подтверждается в работах [2], [6], [8], [10].

Ряд авторов предлагают для применения в качестве оценочных показателей количественные характеристики и/или параметры, которые применимы для оценки деятельности исключительно производственных компаний [3], [5], [7], [9].

Другой крайностью является выдвижение в качестве критериев и оценочных показателей эффективности каких-либо абстрактных характеристик, которые весьма трудно измерить и (тем более) оценить в рыночных условиях [1], [4], [11].

Между тем определение эффективности работы компании является весьма актуальной задачей в условиях нестабильности финансовой и экономической среды, в которой работают коммерческие организации.

В связи с этим в качестве практического инструмента оценки эффективности деятельности компаний нами предлагается авторская методика проблемной диагностики, которая базируется на ряде основополагающих принципов и этапах проведения.

Основной целью проблемной диагностики компании (ПДК) является выяснение состояния компании в период ее функционирования.

ПДК решает следующие задачи:

- выявление основных проблем, «узких мест» состояния компании;
- оценку состояния проблем и их ранжирование;
- выявление направлений повышения эффективности деятельности компании;
- построение «проблемных полей» компании;
- развитие навыков проведения ПДК и коллективной работы по решению проблем у сотрудников компании (менеджеров высшего и среднего звена);
- корректировку программ повышения квалификации руководителей и менеджеров компании;
- формирование «банка проблем» и «банка опыта» решения проблем компании.

Центральным понятием ПДК является проблема. Под проблемой понимается:

- различие между двумя состояниями объекта, существующим и желаемым;
- трудность, нехватка чего-либо, когда при этом неизвестны пути решения.

ПДК базируется на следующих принципах:

1. Принцип системности предусматривает рассмотрение компании как совокупность элементов и отношений между ними, образующих некоторую целостность.
2. Принцип связности – выявление причин и следствий проблемы.
3. Принцип измеримости – оценки проблем по критериям их актуальности, важности, масштабности, степени использования резервов, тенденции их развития.

4. Принцип заочности – перевод решения проблемы в решение комплекса задач, имеющих традиционные или типовые решения.

5. Принцип коллективности – осуществление ПДК непосредственно коллективом сотрудников компании.

Организация проведения ПДК включает:

- формирование группы экспертов из числа работников компании в количестве 20–30 чел.;
- деление группы на четыре подгруппы, по 5–7 чел. в каждой. Критериями разбивки по подгруппам являются: стаж работы, профиль работы, должность, принадлежность к соответствующему подразделению компании;
- приглашение 1–2 консультантов (по управлению, антикризисному управлению, маркетологов и т. п.), которые проводят ПДК.

ПДК проводится в три этапа:

- групповая работа по выявлению проблем компании;
- индивидуальная работа по оценке проблем компании;
- групповая и индивидуальная работа по выявлению причинно-следственных отношений по проблемам.

Первый этап – выявление проблем – осуществляется за счет постановки перед подгруппами серии вопросов, определяющих явно или неявно проблемы компании.

В явном виде задаются вопросы типа:

- основные проблемы компании в целом,
- основные проблемы компании в области организации, управления, планирования, технической базы, организации и оплаты труда, организации производства, оказания услуг (выполнения работ) компании, рекламы компании, ценообразования и ценовой политики компании?

В неявном виде задаются вопросы, направленные на выявление:

- показателей хозяйственной и финансовой деятельности компании (имеющихся и которые необходимо ввести в практику работы компании или ее отдельных подразделений);
- помех в работе компании в различных направлениях деятельности;
- сильных сторон компании;
- претензий и пожеланий к функциональным и техническим службам компании со стороны потребителей;
- направлений и путей совершенствования деятельности компании в целом и отдельных ее подразделений.

С целью более четкой ориентации экспертов и единообразного понимания ими тех или иных сторон деятельности компании, перед тем как задавать вопросы, дается схема или перечень основных направлений анализа бизнес-процессов компании.

Процесс подготовки ответов на вопросы осуществляется в ходе их обсуждения в рабочих подгруппах. На подготовку ответа отводится 3–5 мин. Подготовленные ответы выносятся на общее обсуждение, где фиксируются на планшетах для всеобщего обозрения и анализа, а также являются основанием при работе на втором этапе ПДК.

Второй этап ПДК – выявление и оценка проблем каждым экспертом по отношению к своей области деятельности. На этом этапе выполняются следующие работы:

- каждый эксперт записывает в специальную форму (см.

табл. 1) от 5 до 10 наиболее, с его точки зрения, существенных проблем своего направления оценки деятельности компании;

- затем по каждой проблеме проводится оценка их уровня с использованием критериев по таблице 2. Отметим, что по этой шкале критериев:

А – актуальность, острота, важность проблемы;

В – масштаб, размах проблемы;

С – решаемость проблемы;

Д – решенность проблемы;

Е – тенденция обострения проблемы.

- после завершения оценки уровня проблем данные анкеты обобщаются консультантами и строится «проблемное поле» данной компании;

- с целью концентрации внимания руководителей компании на важнейшие проблемы проводится группировка выявленных проблем с учетом следующих условий:

1-я группа – проблемы, у которых критерий А больше (либо равен) 6;

2-я группа – проблемы, удовлетворяющие условию А больше (либо равен) 6 и С меньше 3;

3-я группа – проблемы, у которых Е равен «-».

По результатам первых двух этапов ПДК создается (пополняется) «банк проблем». Для фиксации проблем с уровнем их оценки применяется специальная «Карточка проблем» (см. табл. 3), в которую заносятся данные о компании, об эксперте, о проблеме и ее оценке.

Массив «банка проблем» в дальнейшем служит для целей:

- разработки бизнес-планов компании различной направленности;
- информации руководителей о состоянии компании и позициях различных групп сотрудников по тем или иным проблемам;
- корректировки программ повышения квалификации

руководителей и специалистов компании (менеджеров высшего и среднего звена);

- формирования программ проведения деловых игр, «мозговых атак», круглых столов и т. п.;
- проведения ситуационного анализа деятельности компании (в системе маркетинга).

Третий этап – проводится выявление причинно-следственных отношений по проблемам и путей их решения.

Здесь работа осуществляется групповым методом по наиболее важным проблемам, выделенным на первых двух этапах ПДК. Задача, стоящая перед группами экспертов, заключается в том, чтобы охарактеризовать проблему по определенной технологии и определить перечень мероприятий по их решению.

Характеристика проблемы включает следующие пункты:

- краткая формулировка проблемы;
- содержание проблемы (дается объемом примерно 1/2 стр.);
- описание сути проблемы. Желательно дать количественные оценки, характеризующие положение дел, причём каждый эксперт даёт свои оценки, относящиеся к его направлению оценки и компании в целом;
- причины проблемы (перечисляются внутренние и внешние причины, лежащие в корне рассматриваемой проблемы);
- последствия (описывается как наличие рассматриваемой проблемы, влияет на деятельность компании в целом и на ее показатели работы и финансового успеха. Желательно давать количественные оценки).

Охарактеризовав наиболее важные проблемы, группы экспертов приступают к обсуждению путей и поиску мероприятий по их решению.

Поиск путей следует вести по двум направлениям:

- мероприятия, которые будут осуществляться силами данной компании;

Таблица 1

Оценка уровня проблем

№ пп	Проблема (краткое наименование)	Важность проблемы А 0 - 10	Масштаб проблемы В 0 - 1	Решаемость проблемы С 0 - 10	Решенность проблемы Д 0 - 10	Тенденция развития проблемы Е +, 0, -
------	---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	---------------------------------------------

Таблица 2

Расшифровка критериев оценки уровня проблем

Индекс критерия	Критерий	Шкала	Расшифровка, пояснение
А	Важность проблемы	0 - 10	0 - такой проблемы в компании нет; 10 - проблема есть, и она связана с большими потерями для компании.
В	Масштаб проблемы	0 - 1	0 - проблема касается лишь незначительных элементов или процессов в компании; 1 - проблема касается компании в целом
С	Степень решаемости проблемы силами предприятия	0 - 10	0 - компания практически ничего не может сделать для решения данной проблемы; 10 - проблема может быть полностью решена силами компании.
Д	Полнота использования внутренних резервов	0 - 10	0 - для решения проблемы внутренние резервы еще не использовались; 10 - для решения проблемы внутренние резервы полностью использованы.
Е	Тенденция развития проблемы	+, 0, -	+ в последние годы острота проблемы уменьшилась, 0 острота проблемы осталась неизменной, - острота проблемы увеличилась.

- мероприятия, которые необходимо осуществлять вне данной компании силами других организаций.

При поиске путей и мероприятий решения проблемы целесообразно использовать в качестве ориентира перечень основных направлений анализа.

Разработанные в группах экспертов мероприятия по решению проблемы должны оцениваться по следующим критериям:

- реализуемость мероприятия,
- эффективность мероприятия,
- затраты усилий и средств на реализацию мероприятия (оценка проводится в 10-балльных шкалах). Бланк оценки мероприятий и расшифровка шкал приведены в таблице 4.

Итогом ПДК является подготовка отчета по результатам проблемной диагностики. Итоговый отчет представляется в следующей структуре:

- краткая характеристика компании;
- показатели финансовой устойчивости, эффективности работы и др. сильные стороны компании;
- «проблемное поле» компании;
- результаты анализа наиболее важных проблем (3–4 проблемы);
- средняя оценка в баллах по графам таблиц 3 и 5 (по таблице 2 минимально допустимой считается экспертная

Таблица 3

Карточка проблем

Организация _____	Шифр проблемы _____
(формулировка проблемы)	
	Актуальность _____
	Масштабность _____
	Решаемость _____
	Решенность _____
	Тенденция _____
(Ф И О)	
(Должность)	
(самооценка)	

средняя оценка до 80% максимального балла по соответствующему критерию, по таблице 4 — до 70 %);

- перечень мероприятий по решению проблем;
- основные выводы и рекомендации руководству компании;
- приложения.

Литература

1. Ахмедов Н.А. Формирование системы оценки эффективности реализации инновационной стратегии и инвестиционной политики / Н.А. Ахмедов // Менеджмент в России и за рубежом. 2011. № 4. С. 81–84.
2. Бусов В.И. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учебник для бакалавров. Гриф МО РФ / В.И. Бусов, О.А. Землянский, А.П. Поляков; ред. В.И. Бусов. – М.: Юрайт, 2014. – 430 с.
3. Бухалков М.И. Внутрифирменное планирование: учеб. / М.И. Бухалков. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 392 с.
4. Забарова О.А. Система показателей эффективности как инструмент контроллинга бизнес-процессов наукоемких производств / О.А. Забарова // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 44. С. 12–22.
5. Забродин И.П. Обоснование показателей оценки эффективности бизнес-процессов коммерческих организаций / И.П. Забродин // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 38. С. 50–58.
6. Курилов К.Ю. Определение приоритетных направлений развития и ключевых показателей оценки эффективности механизма / К.Ю. Курилов // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 38. С. 13–24.
7. Матяш И.В. Метод оценки рыночной системной эффективности предприятия: расчет скрытого эффекта / И.В. Матяш // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 24. С. 30–38.
8. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учебник / Р.М. Нуреев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: НОРМА:ИНФРА-М, 2014. – 624 с.
9. Орлова П.И. Бизнес-планирование: учебник бакалавров / Орлова П.И. – М.: Дашков и К, 2014. – 286 с.
10. Турищева Т.Б. Внутренний контроль и аудит [Текст]: теория и практика применения в финансово-хозяйственной деятельности организации: монография / Турищева Т.Б. – М.: ИД «Экономическая газета», ИТКОР, 2012. – 134 с.

Таблица 4

Оценка эффективности мероприятий

№ пп	Мероприятие	Критерии эффективности мероприятий		
		Реализуемость	Эффективность	Затраты

Примечание к таблице - шкала критериев:

1. Реализуемость - т.е. насколько данный путь может быть реализован:

- 0 - данное мероприятие не реально,
- 5 - данное мероприятие может быть реализовано частично,
- 10 - данное мероприятие реализуемо полностью своими силами.

2. Эффективность - т.е. в какой степени данное мероприятие способствует решению проблемы:

- 0 - мероприятие ничего не дает для решения проблемы,
- 10 - мероприятие полностью решает проблему.

3. Затраты - т.е. с какими усилиями и средствами данное мероприятие связано:

- 0 - мероприятие не связано с затратами средств и усилий,
- 5 - мероприятие связано с умеренными затратами,
- 8 - мероприятие связано с большими, но приемлемыми затратами,
- 10 - мероприятие связано с неприемлемыми затратами.

Характеристика рынка слияния и поглощения (M&A)

О. Репушевская,

*к. э. н., доцент кафедры финансов,
Российский университет кооперации*

На сегодняшний день слияние и поглощение – единственный и наиболее результативный инструмент в конкурентной борьбе. Положительный экономический эффект любой организации находится в прямой зависимости от места, которое она занимает на рынке. Всемирное влияние на глобальную рыночную экономику, а также хозяйство отдельных стран оказывают операции по слиянию и поглощению M&A. Курс на сделки M&A набирает обороты в России.

В настоящей работе дана характеристика структуры и динамики текущего состояния российского рынка слияния и поглощения (M&A), выявлены четкие закономерности и направления краткосрочного их формирования, а также отражены наиболее значимые черты трансграничного взаимодействия российского и мирового рынков слияний и поглощений, в частности особенности приобретения российскими компаниями зарубежных активов.

Ключевые слова: слияния, поглощения, рынок, динамика, структура, инвестиции, активы.

Characteristics of mergers and acquisitions (M&A)

O. Repushevskaya,

*candidate of economic Sciences, associate Professor, Department of Finance
Russian University of cooperation*

Today mergers and acquisitions is the single most effective tool in the competition. Positive economic impact of any organization is in direct proportion to the place which it occupies in the market. World influence on the global market economy and the economy of individual countries have a mergers and acquisitions M&A. A course on M&A transactions gaining momentum in Russia.

In this paper, the characteristic of the structure and dynamics of the current state of the Russian market of mergers and acquisitions (M&A), revealed a clear pattern and direction short of their formation, and also reflects the most significant features of transboundary interaction between Russian and world market of mergers and acquisitions, particularly the acquisition of Russian companies by foreign assets.

Keywords: mergers, acquisitions, market, dynamics, structure, investments, assets.

С каждым годом число сделок на рынке слияния и поглощения увеличивается. Инновационные подходы требуют от ее участников повышать свой основной капитал в целях его успешного формирования и применения. По этой причине компании способны вкладывать личные ресурсы в формирование новейших мощностей, инвестировать собственные средства в исследования или расходовать ресурсы в рекламу изготавливаемой ею продукции. В любой из трех ситуаций компания обретает капитал или создает новый [2]. Но существует одна, абсолютно обратная из способностей получения ранее отданных ресурсов в варианте фирмы либо ее доли посредством поглощения или слияния с ней. Условия для слияния либо поглощения фирм можно отнести к ранее устоявшимся особенностям рыночной экономики, что вполне допустимо как абсолютно эффективное и успешное применение активов фирмы. К немаловажным требованиям этих процессов, относится добросовестная, а также обширная информированность общественности. Это дает возможности для исключения слухов и опасений, которые неминуемо отрицательно действуют на инвесторов, а также акционеров фирм.

Корпорации стараются находить иные пути для расширения собственной деятельности, из числа наиболее известных считается слияние и поглощение фирм [4]. К данным возможностям формирования собственной деятельности в настоящий период прибегают в том числе и весьма успешные крупные компании по всему миру. Процедура слияния и поглощения в кризисных экономических условиях становится в основном обычным явлением.

Учитывая иностранный опыт, это подразумевает всякое объединение любых двух и более уже существующих организаций, в результате чего создается новая финансовая структура. В законодательстве России под слиянием дается понятие, что при реорганизации юридического лица, обязанности и права переводятся к образовавшейся компании [3]. Вновь образовавшееся юридическое лицо становится полноправным руководителем всех без исключения активов и обязательств этих организаций, на основе которых оно было создано. Уже после данного слияния организации ликвидируются.

В современных условиях, когда существует сильная конкурентная борьба, а также в связи с возникновением экономических кризисов «деловые круги» сталкиваются с проблемой постоянного наращивания конкурентоспособности и результативности работы своих компаний. В таких целях для увеличения стабильности и эффективности, а также присутствия на международной арене используются такие образования, как группы компаний.

«Группы компаний» – у этого термина много определений и обозначений. Ориентируемся с данным понятием, чтобы в дальнейшем не было проблем, о каких группах будет идти речь в работе.

Группа компаний – это организованные и регулируемые одним или более лицами минимум два предприятия, как связанные, так и не связанные между собой юридическими или иными взаимоотношениями, контролируемые одним центром с главной предпринимательской целью – получением прибыли [12].

Такая формулировка достаточно точно отображает

российскую особенность групп. Исходя из этого, группа может состоять как минимум из двух организаций. Ограничений по количеству участников нет. В группу могут входить как отечественные, так и иностранные лица, физические и юридические лица. Основное условие – управление единым центром.

Обоснованность появления в нашей экономике групп компаний определяется такими причинами, как [19]:

- низкая эффективность российской экономической системы, неполноценность многих компаний в финансовом отношении неминуемо направляют компании к совместному выживанию, в единой группе;
- из мировой истории рыночного хозяйствования в нем находят, как правило, разные по размерам операции. И таким образом, компании предприимчиво используют механизм слияния капиталов с последующей целью занять свою нишу на рынке и устоять в тяжелые времена.

Мировой опыт показывает, что объединения структур, промышленных компаний, финансовых образований, а также всевозможные банки, торговые и прочие фирмы образуют так называемые мегаструктуры, которые в современной экономике играют очень важную роль.

В настоящее время в РФ некую важность составляет проблема формирования конкурентоспособного аппарата. Группы компаний должны выступать ключевым аспектом реформируемой экономики, увеличить ее эффективность и результативность как на международных, так и на национальных рангах. Однако процесс формирования групп, а также холдингов потребует существенного содействия от своего государства. Перед ним ставятся такие задачи, как:

- убрать все преграды на пути интеграции капиталов;
- разработать меры по поддержанию этого процесса.

Возможности формирования групп компаний непосредственно взаимосвязаны с перспективами долгосрочного развития экономики России. При возможном расширении длительных взаимовыгодных экономических и финансовых связей России со странами ближнего и дальнего зарубежья необходимо ждать активирования процесса создания межгосударственных и транснациональных групп компаний и иных крупномасштабных корпоративных категорий.

Несмотря на неблагоприятный инвестиционный климат, «26 января 2015 года Международное рейтинговое агентство «Standard&Poor's» понизило суверенный кредитный рейтинг РФ до «спекулятивного» уровня «BB+» с инвестиционного «BBB–», прогноз негативный» [9].

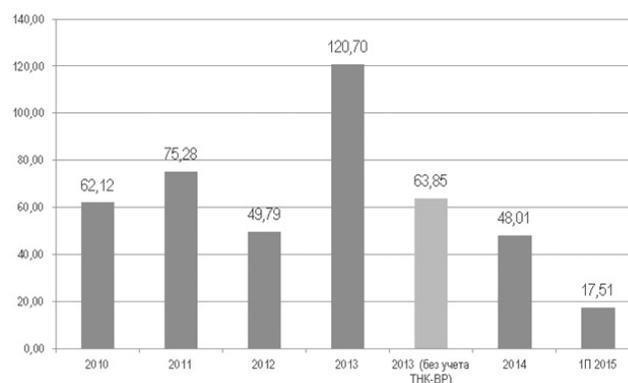


Рис. 1. Динамика сделок на российском рынке M&A по сумме, млрд долл.

Общероссийский рынок M&A уменьшается следом за единым регрессом в экономике. Согласно сведениям Росстата [10] (рисунок 1), совокупный объем ВВП в период с января по июнь 2015 года снизился на 4,6% по сравнению с предшествующим годом. Прежде упадок находился в диапазоне 2,2% [11].

Индексы промышленных производств согласно результатам полугодия уменьшились на 2,7%, при этом на второй квартал уменьшение увеличилось вплоть до 4,9%.

В целом сокращение пришлось на производство в секторах экономики, которые находятся в зависимости от спроса на инвестиционные ресурсы. Снижение же реальных доходов граждан (на 3,1% шесть месяцев) никак не дает возможности увеличиться отраслям, направленным в покупательскую потребность, здесь и пищевая, и легкая промышленность [12].

В силу финансового регресса компании вкладываются все менее в модернизацию и увеличение производства. А это свидетельствует о том, что капиталовложения в свой собственный капитал уменьшились в июне 2015 г. на 7,1% в годовом сравнении, а с января по июнь того же года на 5,4%.

Помимо этого, конкретное влияние проявляется новой волной уменьшения стоимости на черное золото – с сравнительно удобных 60–65 долл. за баррель Brent вплоть до степени менее 50 долл. [8]. Принимая во внимание значительную часть от нефтегазовых доходов в российской экономике (рисунок 2 [10]), снижение стоимости на черное золото порождает упадок на целый ряд непосредственных и неявных взаимосвязанных отраслей, это и производство оборудования вплоть до девелопмента и области услуг. Но воздействие «нефтяного шока» ранее почти отыграно на конец 2014 и начало 2015 г. [14]. Фирмы привыкли существовать в новейшей действительности, по этой причине сопутствующее снижение рынка M&A станет не таким мощным, как это было в прошлом периоде.

Кроме того, в первый раз за шестилетний период более 50% операций M&A осуществляется в низкой ценовой динамике (от 1 млн до 10 млн долл.). Пропорционально сократился удельный вес в более высоких диапазонах. Это можно объяснить увеличением курсов доллара к российской национальной валюте. Проанализировав ситуацию с января по июнь 2015 г., мы отмечаем максимальный результат за весь исторический период, когда удельный вес операций в низком стоимостном диапазоне составил около 51% общего количества транзакций (в 2014 г. их было 44% [18]).

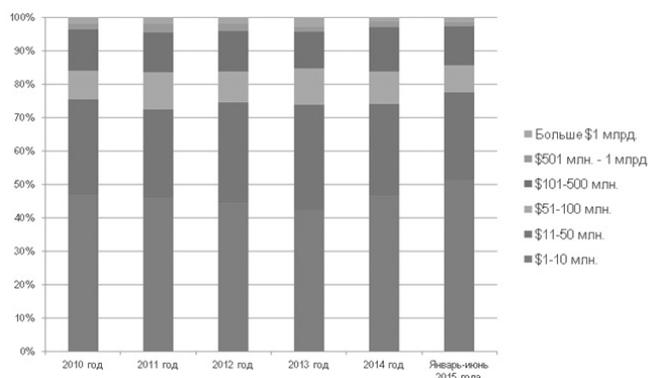


Рис. 2. Распределение сделок на российском рынке M&A в 2010–2015 гг. по стоимости, % от общего числа сделок

Экономика России обладает специфическими особенностями для иностранных инвесторов. Из их числа – весьма емкий рынок, богатые запасы природных ресурсов, относительно квалифицированная дешевая рабочая сила, значительный научно-технический потенциал, присутствие незанятых производственных мощностей [5].

Помимо всего прочего играет роль близкая расположенность России к крупным международным рынкам, наличие современных научных центров. Именно эти факторы оказываются решающими для иностранных инвесторов и страны в целом. А иностранные инвестиции, как известно, для любой страны означают достаточно стабильный экономический рост, следовательно, уровень жизни населения улучшается.

«Заработайте себе репутацию, и она будет работать на вас» – эта фраза, сказанная когда-то знаменитым Джоном Дэвисоном Рокфеллером, актуальна и в современное время не только в предпринимательской деятельности, но и в других аспектах жизнедеятельности людей [16].

Так и многие иностранные группы компаний заработали себе репутацию, вызывают доверие у российских граждан и успешно развивают свой бизнес в России.

Розничная торговля, или рынок ретейла, – наиболее значимая отрасль российской экономики. Рост доходов этих предприятий с каждым годом увеличивается, следовательно, возрастают также налоги, уплачиваемые ими, которые благоприятно влияют на нашу экономику.

Розничный рынок России входил в пятерку наиболее крупных в Европе. Но оборот розничной торговли в 2015 г. резко снизился.

По данным Минэкономразвития, в 2015 г. оборот сократился на 8,2%. Это максимальный показатель за все предыдущие годы. В антикризисном плане правительства нет мер, которые стимулировали бы потребительский спрос [17].

В современном высококонкурентном обществе с большим количеством аналогичных товаров и услуг репутация компаний является наиболее важным условием выбора для потребителя. Но, несмотря на присутствие многих иностранных компаний в области розничной торговли, таких как IKEA, «Ашан», «Глобус», все эти компании являются первостепенными для потребителей.

Подконтрольная семье Мюлье Groupe Auchan открыла первый гипермаркет в России в 2002 г. На сегодняшний день Groupe Auchan в России представлена 88 гипермаркетами «Ашан» и 153 супермаркетами «Атак», на которые приходится 14% совокупной выручки группы. Группа занимает третье место по выручке среди продовольственных ретейлеров в России (по оценке Infoline, после «Магнита» и X5). Помимо Groupe Auchan, семья Мюлье контролирует Decathlon (870 магазинов спортивных товаров в мире, в том числе 28 – в нашей стране) и LeroyMerlin (310 магазинов по продаже товаров для дома и ремонта, в том числе 38 в России). В перспективе на 2016 г. компания планирует расширить количество гипермаркетов в России до 100 [16].

В отношениях с поставщиками Auchan устремляет свою деятельность к долгосрочной совместной работе. В итоге российские производители, доказавшие высокое качество своих товаров, имеют шанс выхода на федеральный уровень, а в дальнейшем занять свою позицию на международном уровне. Такое положение дает возможность улучшить

экономику не только в крупных центрах России, но и в региональном разрезе, а с появлением дополнительных рабочих мест уровень жизни населения повышается.

Еще одна отрасль, которая преобладает в России, – это машиностроение. В порядке промышленной сборки и установки в РФ преобладают такие автомобильные гиганты, как: Volkswagen, General Motors, Toyota, Ford и другие. Но большее предпочтение отводится немецкой Volkswagen Group.

Реализация машин концерна в России в 2014 г. превысили 260 000 автомобилей (под марками Volkswagen, Skoda, Audi), в том числе 185 000 были произведены в России. По оценке Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), в 2014 г. доля концерна на российском рынке легковых и легких коммерческих составляла чуть более 10%. По данным АЕБ, в марте 2015 г. российский авторынок сократился в годовом исчислении на 42,5%, а в апреле – на 41,5%, в ответ автомобилестроители сократили объемы производства и штат. Такое резкое снижение – результат введения санкций ЕС и США.

Открытие иностранными компаниями филиалов в России позволяет открывать дополнительные рабочие места населению страны плюс создает конкуренцию для отечественных производителей.

С российскими группами компаний все обстоит несколько хуже. Они не так распространены за рубежом.

Forbes опубликовал рейтинг 200 крупнейших компаний России 2015 г. И в тройку первых входит все та же розничная торговля, а именно, сеть супермаркетов «Магнит». Сеть розничных магазинов «Магнит» – лидер на рынке по количеству торговых объектов и территории их покрытия в России. В настоящее время открываются не меньше сотни магазинов в месяц. Компания ориентирована на покупателей с разным социальным положением и поэтому ведет свою деятельность в четырех форматах.

Агропромышленный холдинг «Мираторг» на сегодняшний день является самым крупным производителем мяса в России.

Компании, составляющие холдинг, осуществляют полный цикл производства: от выращивания скота до поставки его на прилавки магазинов.

Проблемы таких предприятий состоят в низкой государственной поддержке.

На российском рынке слияний и поглощений постоянно наблюдается огромное количество сделок внутреннего характера, но более четко данная направленность обнаружилась в 2015 г. на фоне внезапного уменьшения покупки отечественными фирмами зарубежных активов. В последние четыре года число сделок по приобретению иностранными фирмами активов российских компаний возросло, однако в силу сложившихся политических и экономических обстоятельств зарубежные инвесторы могут пересмотреть все свои решения.

Рынок трансграничных слияний и поглощений специалисты объединяют с темпами возобновления экономики. А так как многие влиятельные экономисты полагают, что кризис продолжится, то в таком случае прогнозировать сроки стабильного развития рынка сейчас трудно.

Все будет находиться в зависимости от стабильности на рынке и динамики стоимости товарно-сырьевых средств. Другим важным условием, удерживающим M&A-экспансию,

считается уклонение определенных государств допускать Российскую Федерацию к собственным капитальным активам, к которым относится нефтегазовая и энергетическая сферы. Объемы международных сделок слияний и поглощений сумеют возвратиться в диапазон 2014 г. только уже после стабилизации фондового рынка и абсолютного возобновления кредитного потенциала. Данное случится никак не ранее 2016-го либо 2017 г. 20].

Литература

1. Андриянова И.В. Экономико-правовой анализ понятия «инвестиции» [Электронный ресурс] // Псковский государственный университет / Режим доступа к сайту: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt111/wt111_11.pdf
2. Ашихмина О.А., Пивоварова О.А. Краткосрочные тенденции развития мирового и российского рынков слияния и поглощения. Финансовая аналитика – научно-практический и информационно-аналитический сборник № 11. – М., 2011. С. 49.
3. Инновационная Россия – 2020. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: проект Минэкономразвития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.economy.gov.ru
4. Кравцова А.Э., Деникаева Р.Н. Финансовые источники инвестиционного потенциала России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 11. С. 114.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: www.consultant.ru
5. Лисачев А.Н. Вопросы мегарегулирования финансового рынка в Российской Федерации Банком России // Концепт. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-megaregulirovaniya-finansovogo-rynka-v-rossiyskoy-federatsii-bankom-rossii>
6. Минэкономразвития: О текущей ситуации в экономике Российской Федерации по итогам первого полугодия 2015 года. URL: <http://economy.gov.ru>
7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности. Адамов Н.А., Кислова Ю.Е. Бухучет в строительных организациях. 2012. № 8. С. 37.
8. Сагайдачная О.В., Репушевская О.А., Тимонина Е.С. Модернизация, как часть инвестиционной политики государства // Российский экономический интернет журнал № 2 (01.04.2015–30.06.2015).
9. Шаринова Г.А. Инвестиционный климат России: современное состояние, проблемы и пути развития [Текст] / Г.А. Шаринова, О. Э. Дембилов // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 503.
10. Рейтинговое агентство «Raex»: «Инвестиционная привлекательность регионов». URL: <http://www.raexpert.ru>
11. КПМГ. Прогноз мировой M&A – активности – Июль 2015 (<http://www.kpmg.com/Global/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Documents/CF-global-ma-predictor-global-deal-charts-july-2010.pdf>).
12. «РБК.Рейтинг» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rating.rbc.ru/>
13. Популярность предметов по выбору Аналитика. Статистика 2014 года. //ЕГЭ портал.[Электронный ресурс]. <http://4ege.ru/fnflitika/6269-populyarnost-predmetov-po-vyboru.html>.

Генезис модели КСО внешних стейкхолдеров

Т. Атнашев,

*PhD, старший преподаватель кафедры менеджмента,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
при Президенте РФ,*

Т. Вашакмадзе,

*к. э. н., доцент кафедры количественных методов в менеджменте,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
при Президенте РФ*

В настоящей статье авторы рассматривают концепцию КСО как импортированный институт, в наибольшей мере связанный с развитием и глобализацией финансовых рынков. И предполагают, что социальная ответственность бизнеса на уровне страны формируется под воздействием двух факторов:

- силы воздействия на бизнес со стороны стейкхолдеров,*
- наличия устойчивых этических требований со стороны стейкхолдеров.*

Ключевые слова: социально ответственное инвестирование, устойчивое развитие, стейкхолдеры.

External stakeholder CSR genesis model

T. Vashakmadze,

*PhD, Associate professor,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,*

T. Atnashev,

*PhD, Associate professor, Institute of Business Studies,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*

In this article authors propose that for the majority of emerging economies, the concept of CSR appears as an "imported" institution driven by globalization of financial markets. And the CSR on the country level forms under the influence of 2 factors:

- Stakeholders' ability (power) to influence business*
- Existence of systematic ethical requirements from stakeholders.*

Keywords: CSR, stakeholders, SRI, socially responsible investing, sustainable development.

Введение

Современное понимание социальной ответственности бизнеса, или корпоративной социальной ответственности (КСО), в развитых странах и в первую очередь в США возникло относительно недавно, но имеет глубокие исторические корни. Для США мы можем говорить об органической эволюции этого подхода в течение XX века. В большинстве развивающихся стран концепция КСО является скорее импортированным институтом, в наибольшей мере связанным с развитием и глобализацией финансовых рынков.

Механизм этого импорта может быть кратко описан следующим образом. Публичные компании с развивающихся рынков для управления ожиданиями инвесторов из США и Европы должны удовлетворять их информационные запросы касательно того, с какими группами стейкхолдеров и как взаимодействует с ними компания. Данная информация в последние годы становится все более критической для инвесторов для оценки долгосрочной устойчивости денежных потоков предприятия, следовательно, для проведения инвестиционной оценки предприятия. Поэтому компании из развивающихся рынков, чтобы удовлетворить запросы западных инвесторов и тем самым сделать компанию более инвестиционно привлекательной в глазах инвесторов, начинают публиковать социальную отчетность несмотря на то, что в законодательстве таких требований нет. Таким образом, финансовые институты и биржевые стандарты за последние 10 лет стали наиболее явными факторами импорта КСО в бизнес-среду развивающихся стран.

Интересным представляется тот факт, что согласно данным РСПП (Российский союз промышленников и предпринимателей) в 2012 году 70 компаний опубликовали социальные отчеты, тогда как в 2007 году таковых было всего 34 компании. Более чем двукратный рост впечатляет, однако доля компаний, представляющих регулярную социальную отчетность, остается незначительной, и пока совсем немного корпораций представляют интегрированную отчетность. После глобального финансового кризиса инвесторы стали более осторожными и избирательными в выборе объекта инвестирования, следовательно, декларация бизнеса о своей социальной ответственности через публикацию социальной отчетности получила еще большее развитие как инструмент по управлению стоимостью публичной компании на развивающихся рынках. Мы полагаем, что многие российские компании, которые взяли на вооружение «западную» концепцию КСО на сегодняшний день, скорее выполняют не очень обременительную формальность для удовлетворения интересов глобальных инвесторов. При этом сотрудники, ответственные за эту отчетность, часто не понимают ее смысла. Таким образом, несмотря на то что ряд крупных российских компаний начал публиковать социальную отчетность, уровень социальной ответственности бизнеса в России едва ли находится на сопоставимом с США уровне.

Вопрос о будущей эволюции этого импортированного и во много имитируемого института в России – и шире, в развивающихся странах – представляет

самостоятельную ценность. В этой связи, опираясь на историю социальной ответственности в западных странах, мы можем предположить, что имитация со временем может сыграть существенную роль в действительной интеграции КСО в практику российского бизнеса. Это произойдет в случае, если критическая масса инвесторов на рынке действительно придает внимание этим показателям и готова «наказывать» нарушителей снижением котировок. В данной статье мы хотим представить концептуальную модель, которая позволяет оценивать и прогнозировать социальную ответственность бизнеса в конкретно взятой стране. Предлагаемая концептуальная модель в принципе носит универсальный характер, и при ее дальнейшей доработке она может быть использована для составления глобального рейтинга социальной ответственности бизнеса по странам.

Обзор литературы

На этапе становления проблематики КСО в академической литературе большинство исследований носили скорее нормативный характер и, возможно, были значимым фактором общего движения в сторону закрепления норм КСО. Постепенно к ним стали добавляться более систематические и собственно эмпирические исследования, оценивающие влияние КСО на различные аспекты бизнеса. В последние десять лет мы можем говорить о новом содержательном подходе к исследованиям КСО, связанном с вопросом генезиса этого типа практик на уровне компаний. Под воздействием каких факторов компании в большей или меньшей степени вовлекаются в практику КСО, а именно меняют производственную модель бизнеса для снижения вреда для окружающей среды, изменяют подход к управлению и к отношению с персоналом, делают инфраструктурные инвестиции, развивают филантропические направления и другие инициативы?

Предлагаемая нами модель развивает критический подход К. Скиннера, одного из основателей Кембриджской школы истории дискурса, к классической работе М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». Скиннер показал, что для объяснения возникновения «протестантской этики» в среде предпринимателей Нового времени не обязательно исходить из трудно проверяемой гипотезы о сильном внутреннем религиозном чувстве и теологических аргументах о диалектике личного спасения как о главных мотивах для ведения капиталистического предприятия. Более вероятной и проверяемой оказывается гипотеза о давлении социально активных протестантских религиозных общин на зарождающийся класс предпринимателей. В религиозных терминах поведение предпринимателей было предосудительным, а их социальный статус неустойчивым. Для Скиннера сплав протестантской этики и духа капитализма был не случайным совпадением, а результатом длительной взаимной адаптации, в ходе которой грех жадности превратился в добродетель бережливости. Капиталисты вынуждены были для выживания в рамках активных протестантских общин демонстрировать соответствие своего меркантильного поведения высоким

моральным стандартам протестантов. Вторая гипотеза Скиннера заключается в том, что в долгосрочной перспективе демонстрация соответствия в языковых нормах и в поведении ведет к постепенному усвоению или интериоризации этих норм. Дополняя Скиннера, представляется, что условием такой эволюции от демонстрации внешнего соответствия к внутренней убежденности является действенная система наград и наказаний с учетом реального поведения объекта такого «воспитания». Иначе говоря, в рамках этой модели носителем определенных этических стандартов и норм бизнес-поведения исторически оказывается не бизнес, а общество.

Мы обращаем внимание на три стимулирующие модели, которые в значительной мере дают ответ на вопрос о факторах, влияющих на развитие КСО практик на уровне отдельных фирм, – речь идет о степени жесткости государственного регулирования, уровне конкуренции, роли НКО и, наконец, об активизме акционеров.

Исследователи Агуилера, Рупп, Вильямс и Ганапати (Aguilera et al., 2007) в своей работе утверждают, что стейкхолдеры (персонал, потребители, менеджмент, институциональные инвесторы, государство и НКО) давят на бизнес и бизнес вынужден становиться социально ответственным. В своей работе авторы предлагают три основных мотива стейкхолдеров для давления на фирму, чтобы фирма занималась КСО: инструментальный (защита собственного интереса), отношенческий (справедливость) и моральный (этичность и моральные принципы). Авторы отмечают, что мотивы существуют на четырех уровнях: индивидуальный уровень, организационный уровень, национальный уровень и транснациональный уровень.

Джон Кэмпбелл (Campbell, 2007) в своей работе – почему компании ведут себя социально ответственно – приходит к следующему заключению: компании склонны к социальной ответственности, когда они сталкиваются с

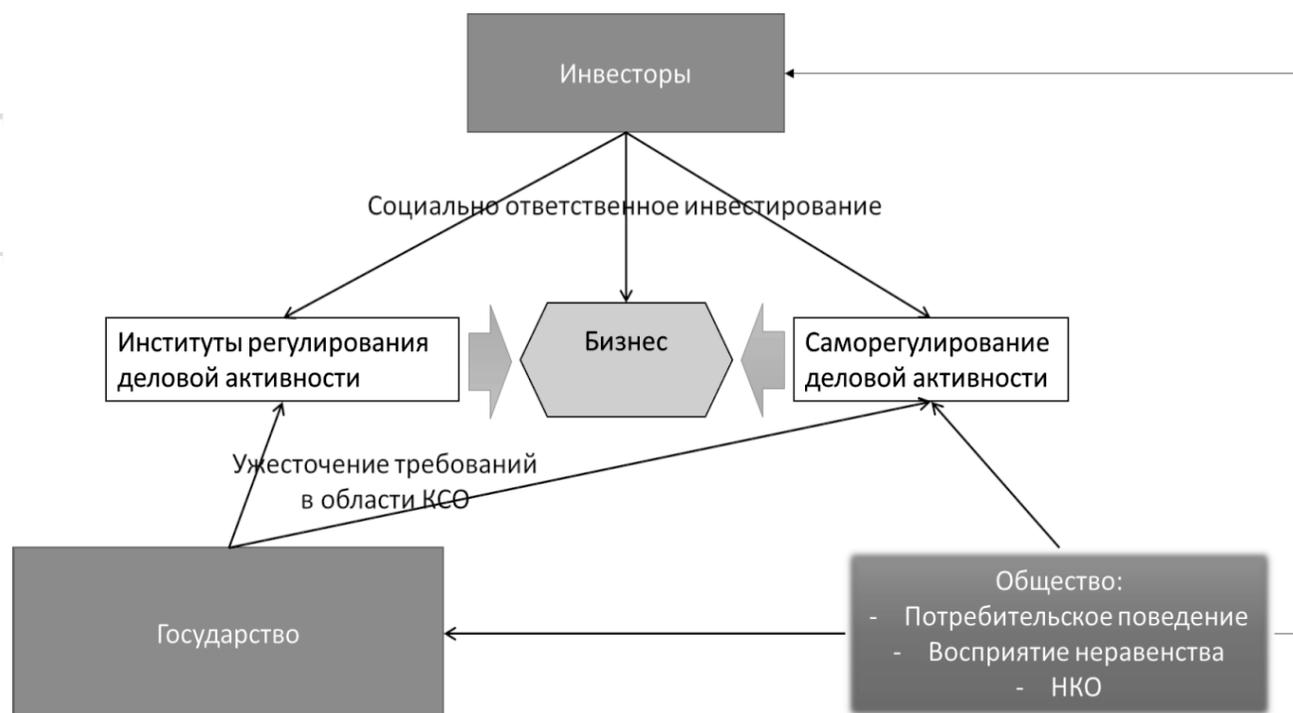
сильным государственным регулированием, коллективным промышленным саморегулированием, НКО и другими независимыми организациями, которые мониторят деятельность предприятий.

Катерина Глак (Glac, 2014) в своей работе делает исторический анализ, каким образом акционеры влияют на социальную ответственность бизнеса. Она обращает внимание на активизм акционеров и возросшую роль социально ответственного инвестирования как драйвера КСО.

Нам представляется, что эти три модели могут быть интегрированы в единую модель и продуктивно дополнены. В данной работе мы предлагаем рассматривать не только условия, которые определяют вероятность принятия стандартов КСО на уровне индивидуальных фирм, но и предложить общую аналитическую рамку для анализа совокупности внешних факторов, воздействующих на поведение фирм на национальном уровне в сравнительной перспективе. Таким образом, на данном этапе мы сознательно исключаем из рассмотрения степень внутренней мотивации бизнеса к социально ответственному инвестированию. Эта интегрированная модель также может позволить оценивать и прогнозировать динамику практик КСО в различных странах.

Модель оценки и прогнозирования социальной ответственности бизнеса

Ниже представлена упрощенная модель, которая показывает, под давлением каких ключевых стейкхолдеров, на наш взгляд, бизнес становится социально ответственным. Вслед за гипотезой Скиннера мы исходим из предположения о том, что на сегодня социальная ответственность бизнеса является ответом на запрос трех ключевых внешних стейкхолдеров – во-первых, инвесторов, во-вторых, государства как выразителя и медиатора политических интересов и, наконец, потребителей. Так, формирование института социально



ответственного инвестирования в США стало катализатором современной практики КСО для публичных компаний. По последним данным на 2013 год, под управлением фондов, которые инвестируют согласно принципам социальной ответственности, в США находится 6,5 трлн долл. США, что составляет 16,6% от активов, находящихся в профессиональном управлении. Как мы видим, за 5 лет доля увеличилась существенно с 11% (Glas, 2014). На втором этапе выходят политические вопросы, общественные дискуссии и законодательные акты, связанные с налогообложением и неравенством доходов, а на третьем этапе происходит изменения потребительского поведения. Социально ответственный массовый потребитель в своих ежедневных решениях о покупке товаров и услуг становится способен «наказывать» и поддерживать этическое поведение бизнеса.

Мы предполагаем, что социальная ответственность бизнеса на уровне страны формируется под воздействием двух факторов:

- силы воздействия на бизнес со стороны стейкхолдеров
- наличия устойчивых этических требований со стороны стейкхолдеров.

Тестирование модели

Для тестирования нашей модели мы проанализировали Россию и США. Для упрощения мы проанализировали только силу и наличие этических требований на основе трех групп стейкхолдеров: потребителей, инвесторов и государства.

Силу стейкхолдеров мы оценили на основе макро-экономических показателей. В таблице ниже

приведены формулы для расчета силы стейкхолдеров, а также сам расчет показателей для России и США: (см. таблицу.)

Далее для каждой страны мы на основе качественного анализа оценили наличие устойчивых этических требований к поведению бизнеса и раскрытию информации о ней, включая экологические, социальные, социально-экономические и политические последствия деятельности фирм. Мы использовали следующую метрику, позволяющую дать качественную экспертную оценку:

- 0 = отсутствие этических требований;
- 1 = неустойчивые этические требования;
- 2 = устойчивые этические требования.

Наша упрощенная модель на примере России и США показывает, что запрос на социально ответственный бизнес в России в два раза ниже по сравнению с США (см. приложение 1). Как показывают наши расчеты, в России основным довлеющим стейкхолдером на бизнес выступает государство, тогда как в США основное давление на бизнес оказывают потребители и инвесторы. Этим и объясняется разное понимание сущности КСО компаниями.

Необходимо отметить, что государство в России имеет свое понимание социальной ответственности бизнеса. В России государством выдвигаются требования к крупным системообразующим предприятиям, чтобы они несли социальную нагрузку, так как это позволяет обеспечивать социополитическую стабильность.

Наша модель показывает, что социальная ответственность бизнеса в России может развиваться за счет двух основных факторов: а) появления устойчивых требований со стороны потребителей и б) увеличения силы инвесторов.

Таблица 1

Формулы расчета силы стейкхолдера

Стейкхолдеры	Формула расчета силы стейкхолдера	Расшифровка обозначений	Расчет силы стейкхолдеров в России	Расчет силы стейкхолдеров в США	Балл для России для модели*	Балл для США для модели
Государство	$PG = GS * (1 - VAI)$	PG – Power of government, (% of GDP) GS – Government expenditure (% of GDP) VAI – Voice and Accountability Index, %	$PW = 26\% * (1 - 20\%) = 21\%$	$PW = 24\% * (1 - 80\%) = 5\%$	62	100
Потребители	$PC = CS + GS * VAI$	PC – Power of consumers, (% of GDP) GS – Government expenditure (% of GDP) CS – Household final consumption expenditure, etc. (% of GDP) VAI – Voice and Accountability Index, %	$PC = 49\% + 26\% * 20\% = 54\%$	$PC = 69\% + 24\% * 80\% = 87\%$	100	23
Инвесторы	$PI = MCap * FF$	PG – Power of investors, (% of GDP) CS – Market capitalization of listed companies (% of GDP) FF – Average free float, %	$PI = 43\% * 29\% = 13\%$	$PI = 116\% * 94\% = 109\%$	12	100

*Пример расчета балла для России и США по стейкхолдеру государство. Сила такого стейкхолдера как государство по отношению к ВВП в России получилось 21%, а в США 5%. Таким образом, Россия получает максимальный балл 100, а США получает 62 балла ($54 * 100 / 87$).

Заключение

В данной статье мы представили концептуальную модель, которая позволяет анализировать эволюцию и прогнозировать социальную ответственность бизнеса в конкретно взятой стране и в сравнительной перспективе с учетом трех основных факторов. На примере России и США мы смогли объяснить, что отставание России по корпоративной социальной ответственности связано отсутствием давления на бизнес в первую очередь со стороны потребителей и инвесторов.

Модель и расчеты имеют ряд ограничений:

1. Анализируются три стейкхолдера, а на бизнес в действительности оказывают влияние больше стейкхолдеров.
2. Сила стейкхолдеров рассчитывается на основе макроэкономической статистики.
3. Этические требования оценены качественно.
4. В текущей модели при расчете итогового балла всем стейкхолдерам по умолчанию придается одинаковый вес.

В дальнейшем исследовании мы планируем расширить список анализируемых стран до 20, а именно проанализировать страны G20 и полученные результаты

сравнить со страновым рейтингом CSR. Также мы планируем проработать количественные индикаторы для оценки этических требований.

Литература

1. JOHN L. CAMPBELL (2007), WHY WOULD CORPORATIONS BEHAVE IN SOCIALLY RESPONSIBLE WAYS? AN INSTITUTIONAL THEORY OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY, *Academy of Management Review*, 2007, Vol. 32, No. 3, 946–967.
2. KATHERINA GLAC (2014), THE INFLUENCE OF SHAREHOLDERS ON CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY, *Economics, Management, and Financial Markets*, Volume 9(3), 2014, pp. 34–72, ISSN 1842–3191.
3. RUTH V. AGUILERA, DEBORAH E. RUPP, CYNTHIA A. WILLIAMS, JYOTIGANAPATHI (2007), PUTTING THE S BACK IN CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY: A MULTILEVEL THEORY OF SOCIAL CHANGE IN ORGANIZATIONS, *Academy of Management Review*, 2007, Vol. 32, No. 3, 836–863.

Приложение 1. Расчет уровня социальной ответственности бизнеса в России и США

Россия			
Стейкхолдеры	Наличие устойчивых этических требований	Сила воздействия на бизнес со стороны стейкхолдеров	Балл
Потребители	0	62	0.0
Государство	2	100	200.0
Инвесторы	1	12	11.6
Итоговый балл			211.6

США			
Стейкхолдеры	Наличие устойчивых этических требований	Сила воздействия на бизнес со стороны стейкхолдеров	Балл
Потребители	2	100	200.0
Государство	1	23	23.0
Инвесторы	2	100	200.0
Итоговый балл			423.0

Интернет-каталог «Российская периодика»

- **Быстро и надежно**
- **Более 600 изданий: газет, журналов, книг, дисков**

www.arpk.org



реклама

Потенциальные источники финансирования инновационной деятельности компаний в сфере наукоемких отраслей

Л. Бурмистрова,

*к. э. н., доцент, зам. зав. кафедрой экономики космической деятельности,
Российский университет дружбы народов,*

Б. Проскурин,

*аспирант кафедры экономики космической деятельности,
Российский университет дружбы народов*

Статья раскрывает особенности инвестиционной деятельности в наукоемких отраслях. Спецификой деятельности этих отраслей является слабое использование таких источников финансирования, как портфельные инвестиции. Авторы обосновывают свои предложения и раскрывают потенциальные преимущества портфельных вложений.

Ключевые слова: источники финансирования, инновационная деятельность, портфельное инвестирование, высокотехнологичные отрасли, наукоемкие отрасли, космическая отрасль, прямые инвестиции, оптимальный инвестиционный портфель.

The potencial sources of innovative activity financing in high technology branches of industry

L. Burmistrova,

*Head of the Department of Economy of space activities,
Russian University of Peoples' Friendship,*

B. Proskurin,

*graduate student of the Department of Economics of space activities,
Russian University of Peoples' Friendship*

The poor use of such sources of financing as portfolio investment represent the specificity of activity of these sectors. The authors base their proposals and reveal the potential benefits of portfolio investments.

Keywords: sources of financing, innovative activities, portfolio investment, high-tech branches of industry, science intensive branches, space industry, direct investments, optimal investment portfolio.

Сложившаяся к началу 2016 г. неблагоприятная экономическая ситуация в стране (падение цен на нефть, обвал рубля, действие международных экономических санкций к России) вызвала потребность прежде всего в источниках финансирования проектов в целях развития наукоемких отраслей. Используемые в качестве факторов роста собственного капитала банковские депозиты не могут обеспечить не только рост экономических показателей развития производства, но и сохранение их на определенном уровне. На фоне нестабильности в банковском секторе данный вид инвестирования становится все более рискованным. К тому же ориентация на получение доходов от банковских депозитов не сможет обеспечить, во-первых, рост деловой активности в стране, во-вторых, реализацию долгосрочных программ развития наукоемких отраслей.

В разрезе сегодняшних реалий нам представляется важным максимальное использование тех источников финансирования инвестиционной деятельности, управление которыми неразрывно связано с финансовой политикой компаний по внедрению передовых технологий. По мере ускорения технического прогресса более перспективными вложениями становятся не добывающие, а наукоемкие отрасли: ракетно-космическая, оборонная, атомная, авиационная, судостроительная, радиоэлектронная, химико-фармацевтическая, геномная инженерия, микробиологическая промышленность и др.

Эти отрасли являются базой инновационного развития страны. Учитывая рамки объема статьи, мы сконцентрируем внимание на возможностях использования такого потенциального источника финансирования инвестиционной деятельности в сфере наукоемких отраслей, как портфельные инвестиции. Это вызвано прежде всего изменением внешней среды: сокращением из-за международных экономических санкций объема привлекаемых зарубежных кредитных ресурсов и их подорожанием; снижением доходов от продажи нефти и газа; относительно высокой и часто меняющейся ключевой ставкой процента ЦБ; падением курса национальной валюты и т. п.

С одной стороны, государственные и частные организации вправе инвестировать денежные средства в приобретение ценных бумаг компаний различных отраслей инновационной направленности, в том числе наукоемких отраслей, и таким образом обеспечивать определенную доходность своих финансовых (портфельных) вложений. С другой стороны, предприятия этих отраслей могут генерировать получаемые доходы в создание новой техники и технологии, постепенно завоевывая рынки сбыта своей продукции как внутри страны, так и за рубежом, выпуская и размещая среди физических и юридических лиц акции, облигации, и тем самым создавать возможности роста эффективности инвестиций инновационной направленности.

Портфельные вложения имеют определенные преимущества перед реальными инвестициями:

- портфельное инвестирование дает возможность при благоприятной экономической конъюнктуре получать

более высокие доходы, чем при реальных вложениях;

- благодаря рациональному использованию портфельных инвестиций предприятия могут достигать оптимальное, приемлемое для каждого конкретного инвестора, соотношение доходности и риска;
- в отличие от реальных инвестиций портфельные вложения могут быть ограничены более коротким временным периодом. Соответственно, они обладают большей ликвидностью. В случае изменения рыночной конъюнктуры, например при отрицательном изменении курса ценных бумаг, инвестор может избавиться от падающих в цене своих финансовых активов, продав ценные бумаги на рынке;
- портфельные инвестиции могут также носить долгосрочный характер: например при покупке или продаже облигаций на внутреннем и внешнем рынке с длительным сроком погашения (10–15 лет и более);
- в отличие от реальных инвестиций портфельные вложения предполагают: во-первых, получение дивидендов от финансовых вложений в какие-либо инновационные проекты, во-вторых, получение дохода от продажи финансовых активов на фондовой бирже;
- от реальных инвестиций портфельные вложения, как правило, отличаются объемом инвестиций.

Различные компании и физические лица могут инвестировать средства в акции предприятий наукоемких отраслей через фонды прямого инвестирования (private quite fund). Поиск дополнительных источников финансирования инновационной деятельности предприятий вызывает необходимость использовать в большей мере портфельные инвестиции.

К объектам портфельного инвестирования относятся акции, паи (например, паевые инвестиционные фонды — ПИФЫ или негосударственные пенсионные фонды — НПФ), облигации, депозитарные расписки и т. п. В данном случае инвестор может рассчитывать на получение дивидендов, фиксированного дохода по облигациям и на доход от увеличения первоначальной стоимости ценной бумаги, получаемый при ее реализации. Последняя цель является более предпочтительной для инвестора, приобретающего ценные бумаги компании наукоемких отраслей.

Перспективы эффективного использования портфельных инвестиций могут четко прослеживаться при извлечении высоких доходов инвесторов от вложений в ценные бумаги. Процесс управления портфельными инвестициями можно представить в виде взаимосвязанных друг с другом блоков — см. рис. 1. Их исследование предполагает прежде всего осуществление глубокого анализа имеющихся в распоряжении компании финансовых инструментов. К ним можно отнести различные формы долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных финансовых обязательств, которые являются предметом купли-продажи на финансовом рынке: основные и производные ценные бумаги; иностранная валюта; паи и др.

Для любой организации наукоемких отраслей, принимающей участие в торгах на фондовой бирже,



Рис. 1. Основные блоки управления портфельными инвестициями

определенную сложность представляет выбор объекта инвестирования: в ценные бумаги какой компании можно с выгодой для себя и приемлемым уровнем риска вложить денежные средства.

Покупая акции ПАО — крупных публичных компаний в виде акционерных обществ, небольшие инвесторы (это чаще всего малочисленные инновационные фирмы, участвующие в венчурном бизнесе) всегда рискуют: меняется рыночная конъюнктура, изменяется политическая ситуация в стране и мире, растет инфляция, становятся другими условия внешней среды, обостряется риск «выживаемости» в этих условиях.

Инвестор среди прочих выбирает компании, чьи акции на рынке ценных бумаг более привлекательные, их котировки имеют перспективы роста стоимости финансовых активов в будущем, поддерживается регулярность выплаты дивидендов акционерам и т. п.

Все инвесторы, занятые в частном или государственном секторе наукоемких отраслей, формируют для себя инвестиционный портфель. При этом основной задачей риск-менеджера является контроль и ответственность за уровнем рисков, недопущением возможных потерь в совокупном портфеле инвестора, который образуется на базе диверсификации включаемых в него финансовых активов. В этих целях практикуется вложение денежных ресурсов в различные виды ценных бумаг, с тем чтобы потери, которые могут коснуться одного из их видов, не повлияли существенно на состояние портфеля в целом.

Компания, инвестирующая денежные ресурсы в ценные бумаги различного типа, рискует в меньшей степени, чем та компания, которая выбирает в качестве объекта портфельного инвестирования только один какой-либо тип ценных бумаг. Вкладывая деньги в разные

финансовые активы, инвесторы значительно уменьшают степень риска, сохраняя при этом возможности роста уровня доходности по своим вложениям.

Как правило, в инвестиционном портфеле сосредоточены ценные бумаги (финансовые активы) с разным уровнем риска и доходности. Соответственно, важно находить компромисс между ними. Для этого доли активов обычно жестко лимитируются и учитываются риск-менеджером. Проводится анализ каждого эмитента и регулярный расчет рыночных рисков с помощью VAR и других методик.

Эффективное управление портфельными инвестициями в сфере наукоемких производств (производств с относительно высокими затратами на НИОКР) предполагает априори позитивную динамику показателей достижения конкретных целей инновационной деятельности, дающих возможность инвестору обеспечить:

- сохранение первоначально вложенных средств;
- достижение максимально возможного уровня доходности от размещения своих ценных бумаг;
- снижение уровня риска вложений.

Реализация выделенных нами целевых установок по росту эффективности управления портфельными инвестициями отражает содержание портфельной стратегии как части инновационной стратегии компаний наукоемких отраслей, направленной, как правило, на разработку и внедрение передовых технологий.

Некоторые авторы вполне логично стремятся разграничить понятия «высокотехнологичные отрасли» и «наукоемкие отрасли»¹. Хотя рациональное зерно в таком научном подходе явно просматривается, тем не менее границы между данными понятиями не всегда можно четко провести. Соответственно, трудно отделить

¹ Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. — М.: Креативная экономика, 2014. С.24.

показатели «наукоемкости» от показателей «высокотехнологичности».

Общими для этих показателей будут либо производственные, либо трудовые (в том числе кадровые) показатели. Если показатель наукоемкости производства определяется как отношение расходов на научные исследования и разработки инновационных проектов к объему выпуска или продаж выпускаемой продукции, то показатель наукоемкости труда – как отношение числа работников, занятых в сфере НИОКР инженеров и научных работников к общему числу работников компании.

По словам аудитора внешней палаты М.И. Бесхмельницына, «развитие высокотехнологичных отраслей, в том числе оборонно-промышленного комплекса, является одним из условий перехода к инновационной экономике». Так, «цена одного килограмма нефти составляет около 0,6 доллара, в то время как цена одного килограмма серийно производимой отечественной ракетно-космической техники составляет более 4 тыс. долларов, цена одного килограмма авиационной техники – около 2 тыс. долларов»².

Сами по себе расчеты наукоемкости за один конкретный период не могут служить базой принятия верного управленческого решения. Они приобретают значимость только в анализе динамики за несколько периодов, когда можно выявить определенные тенденции роста или снижения оценочных показателей и принять адекватные превентивные меры по обеспечению определенного баланса интересов участников инвестиционного процесса.

Используя для выделения перспектив использования портфельных инвестиций только понятие «наукоемкие отрасли», мы тем самым более четко определяем границы инновационной деятельности предприятий, направленной на разработку и внедрение принципиально новых видов техники и технологии.

По мнению отдельных зарубежных авторов³, «чтобы определить портфель, оптимальный с точки зрения отдельного инвестора, нужно знать его отношение к риску, проявляющееся в выборе параметров функции, описывающей взаимосвязь между риском и доходностью и называемой кривой безразличия (indifference curve)». Наглядно это представлено на рис. 2.

Для инвестора У портфель с ожидаемым уровнем доходности в 4% (см. кривую АВ) является безрисковым, при ожидаемом уровне доходности в 5,3% риск (см. кривую АС) составит 1,3%, т.е. β (бета) риска будет равна 1,3. При ожидаемой норме доходности в 6,5% бета риска будет равна 2,5.

Для инвестора Z портфель с ожидаемым уровнем доходности в 4% также не влечет за собой риск. Однако при ожидаемом уровне доходности в 5,5% бета риска составит 2,9.

Кривые безразличия показывают, что инвестор У рискует в меньшей степени, чем инвестор Z, и что он ожидает более высокую премию за риск. Последнюю определяют как разницу между 4%-ным уровнем безрисковой

доходности и ожидаемой доходностью, требуемой для того, чтобы компенсировать определенный уровень риска. На рис. 2 цифра 1 — премия за риск для инвестора У и цифра 2 — премия за риск для инвестора Z.

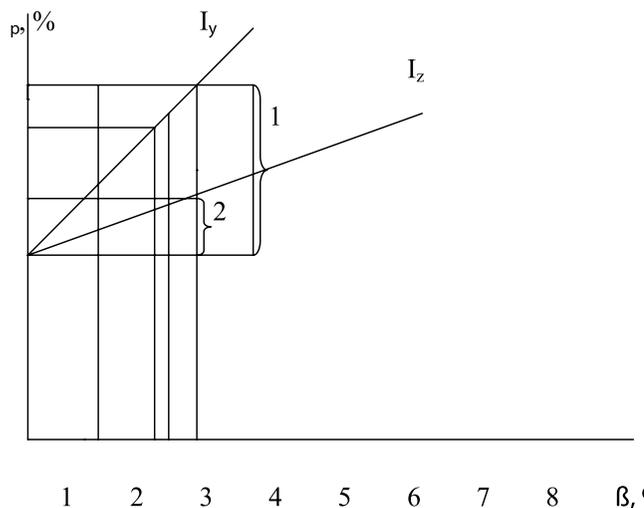


Рис. 2. Кривые безразличия I_y и I_z для двух инвесторов У и Z

Оптимальный инвестиционный портфель можно определить как точку пересечения множества эффективных портфелей с наиболее высокой кривой безразличия конкретного инвестора. Не может быть оптимальным единый портфель для всех инвесторов. Всегда надо учитывать индивидуальные особенности инвесторов при формировании ими своих портфелей.

На эффективность использования портфельных инвестиций в сфере наукоемких отраслей оказывают несомненное влияние составляющие внешней среды:

- уровень информационной прозрачности компаний и рынка в целом;
- уровень инфляции и ее динамика;
- показатели оборачиваемости активов компании (их деловой активности);
- изменение ключевой ставки ЦБ;
- динамика доходности ценных бумаг на фондовом рынке;
- показатели антикризисного управления и др.

В экономической литературе часто употребляется понятие «прямые инвестиции». Провести осязаемую грань между прямыми и портфельными инвестициями проблематично. Так, в ряде случаев инвесторы специализируются на прямых инвестициях и вместе с тем не могут вмешиваться в управление предприятием. И наоборот, портфельные инвестиции могут превратиться в прямые — например при покупке контрольного или просто весомого пакета акций предприятия.

Надо учитывать тот факт, что прямые инвестиции (direct investment) привлекаются, «когда предприятие

² Бесхмельницын М.И. Высокотехнологичные отрасли как база инновационного развития и основа экономической безопасности federalbook.ru/Files/Index of / files/FS.

³ Бриггем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. Пер. с англ. — СПб: 1997, т. 1. С. 61.

продает свои акции или облигации непосредственно лицам, осуществляющим сбережения, не прибегая к услугам каких-либо финансовых структур»⁴.

Составляя незначительную долю в объеме капитала компании, портфельные инвестиции формально не могут давать право инвесторам существенно влиять на принятие управленческих решений. Однако это не может служить основанием жесткого противопоставления портфельных инвестиций прямым инвестициям, когда речь идет о наукоемких отраслях. Контроль над принятием управленческих решений может обеспечить пакет менее 10% обыкновенных акций, если они распределены среди большого количества акционеров, в том числе среди представителей малого и среднего бизнеса в сфере новых технологий.

Перспективы эффективного использования портфельных инвестиций как потенциального источника финансирования ИД в значительной мере могут проявляться в начавшихся в стране процессах коммерциализации наукоемких отраслей, в том числе ракетно-космической. Так в конце 2015 г. российская частная космическая компания Dauria Aergospace завершила сделку по продаже двух своих микроспутников. Создающая собственную группировку американская компания Aquila Space приобрела космические аппараты серии Perseus-M, работающие на орбите, а также необходимые лицензии на использование технологий. Предполагается до 2025 г. привлечь 230 млрд руб. из внебюджетных источников — это собственные средства предприятий, а также коммерческие проекты.

Уже сегодня данные со спутников широко используются в экономике, в социальной сфере, науке, различных отраслях производства и на транспорте. Постепенно происходит коммерциализация космической деятельности, что создает перспективу использования наряду с реальными вложениями портфельных инвестиций при параллельном развитии венчурного бизнеса.

Проект Федеральной космической программы России на 2016–2025 гг. предусматривает бюджетные ассигнования в размере 2 трлн 4 млрд 552 млн руб., говорится в проекте федерального бюджета на 2016 г.,

опубликованном в электронной базе документов Госдумы.

В соответствии с этой программой ежегодно будут возрастать расходы на развитие космической отрасли. Так, в 2016 г. они составят 113 млрд 724 млн руб., в 2017 г. — 138 млрд 608 млн руб., в 2018 г. — 151 млрд 85 млн руб., в 2019 г. — 196 млрд 434 млн руб., в 2020 г. — 216 млрд 499 млн руб. и абсолютное возрастание расходов на последующие годы.

Только в 2016 г. Россия планирует направить на поддержку, развитие и использование системы ГЛОНАСС более 53 млрд руб. Одновременно предполагается в этом же году направить на развитие и строительство космодромов более 37 млрд руб.

Хотя планируемые расходы федерального бюджета могут на 80% обеспечивать развитие наукоемких отраслей, однако в перспективе 20%-ная доля их развития будет увеличиваться. Соответственно, будет снижаться финансовая нагрузка со стороны федерального бюджета за счет постепенного вовлечения представителей частного бизнеса в решение общегосударственных задач при помощи не только реальных, но и портфельных инвестиций, выступающих потенциальным источником финансирования проектов инновационной направленности.

Литература

1. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. Пер. с англ. — СПб: 1997.
2. Бригхэм Ю., Эрхардт М. Финансовый менеджмент. 10-е изд. — СПб.: Питер, 2007.
3. Сигнальное сообщение. Политика в области космоса. Вып. № 51, 22 декабря 2015 г.
4. Фабоцци Ф. Дж. Управление инвестициями. — М.: ИНФРА-М, 2000.
5. Фомина А.В., Авдонин Б.Н., Батьковский А.М., Батьковский М.А. Управление развитием высокотехнологичных предприятий наукоемких отраслей промышленности. — М.: Креативная экономика, 2014. С. 24.

Академия менеджмента и бизнес-администрирования

- **Консалтинг**
- **Бизнес-образование**
- **Научно-практические журналы**
- **Международный бизнес-клуб «Деловое партнерство»**

www.a-mba.ru

реклама

⁴ Бригхэм Ю., Эрхардт М. Финансовый менеджмент. 10-е изд. — СПб.: Питер, 2007. С. 236.

ДВА «Финансы и банки» – впервые в России



ИНТЕРВЬЮ

*Интервью с **Абелом Аганбегяном**, научным руководителем ДВА «Финансы и банки», заведующим кафедрой экономической теории и политики Факультета финансов и банковского дела Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, академиком РАН*

25 марта в Президентской академии откроется новая для российского рынка программа дополнительного образования ДВА «Финансы и банки», которую реализует Факультет финансов и банковского дела (ФФБ).

– Какова предыстория создания программы ДВА «Финансы и банки» в Президентской академии?

– В современных непростых условиях происходят постоянные изменения на глобальных и региональных финансовых рынках. С этим связано возрастание роли финансов в ответственном управлении активами общества. От руководителей финансовой индустрии требуются решения, направленные на защиту от экономических депрессий и обеспечение стабильности финансовых организаций.

Необходима гармонизация деловых отношений в сфере финансов и банковского дела. Крайне важно, чтобы политика лидеров финансовой индустрии была основана на принципах этики предпринимательства и социальной ответственности. От этого будет зависеть доверие бизнеса и населения к финансовым организациям, а в конечном итоге успех бизнеса.

Программа ДВА «Финансы и банки» ФФБ РАНХиГС предложена создателями ДВА в России, научными и бизнес-экспертами в ответ на многочисленные и настойчивые обращения руководящих работников Центрального банка (прежде всего его территориальных органов), финансовых организаций и коммерческих банков, выпускников MBA, Executive MBA и магистратуры ФФБ РАНХиГС. Именно наши выпускники послужили драйвером создания программы. Следуя их образовательным потребностям, эксперты за год разработали специализированную программу ДВА, совершенно новую для российского рынка.

– Что стало основой программы ДВА по финансам и банкам?

– ДВА «Финансы и банки» основана на 14-летнем опыте подготовки лидеров организаций финансового сектора России и ближнего зарубежья. Мы изучили также опыт ряда западных университетов и наладили с ними партнерские отношения. Все это позволило разработать программу ДВА новаторского типа.

В программе учтены глобальные принципы ООН ответственного управленческого образования (PRME). В Президентской академии в программу ДВА «Финансы и банки» внедрена специальная дисциплина «медиация» под патронажем Фонда кардинала Поля Пупара (Папского советника по культуре и образованию, Ватикан). Дисциплина направлена на гармонизацию финансовых отношений в соответствии с технологиями, правилами, процедурами и регламентами.

– Почему программа появилась на ФФБ РАНХиГС?

– У факультета есть многолетний опыт переподготовки руководящих работников Банка России, его центрального аппарата и территориальных учреждений от Калининграда до Сахалина. Повышение квалификации проходили работники коммерческих банков, инвестиционных фондов, консалтинговых компаний, а также финансисты организаций реального сектора. Все это дало возможность сформировать портрет руководителя финансовой индустрии для современной России.

Программа ДВА «Финансы и банки» ФФБ РАНХиГС позволит ее выпускникам реализовать лидерский потенциал на руководящих должностях, где финансы являются ключевым аспектом деятельности. Это новое эксклюзивное предложение на российском образовательном рынке специально для руководителей финансовой индустрии. Сертифицированные программы ДВА ранее реализовывались и продолжают работать в таких подразделениях РАНХиГС, как ВШКУ и ИБДА. Данная программа есть и в некоторых других вузах, но специализированной программы ДВА в области финансов и банков на российском рынке образовательных услуг до этого не было, ФФБ РАНХиГС стал первым.

В настоящее время факультет представляет собой бизнес-школу полного цикла, возможно обучение на профильном бакалавриате, специализированных магистерских программах (направления: экономика, менеджмент, финансы и кредит) и специализированных программах MBA, EMBA, DBA.

– Программа DBA рассчитана на руководителей компаний с большим управленческим опытом. А кто будет обучать таких слушателей?

– Программа DBA «Финансы и банки» не имеет аналогов в России: уникальные авторские курсы проводят стратеги, руководители, советники лидеров компаний, правительств и государств с огромным опытом работы в России, США и Европе, а также в странах с формирующимся рынком.

Преподаватели программы представляют пять специализированных кафедр ФФБ РАНХиГС и обладают многолетним опытом работы на ключевых должностях в финансовом секторе России. Они продолжают вести активную консалтинговую, экспертно-аналитическую и исследовательскую деятельность. К каждому слушателю с самого начала обучения в качестве научного руководителя будет прикреплен крупный специалист по соответствующей тематике в области финансов и банков (как правило, в ранге профессора и доктора наук).

Также среди преподавателей программы – три заместителя Председателя Банка России прошлых периодов, в настоящее время возглавляющие кафедры факультета. У нас преподают и научные сотрудники Межкафедральной лаборатории финансово-экономических исследований ФФБ РАНХиГС, занимающие ответственные должности и решающие актуальные проблемы российской финансовой системы.

Средний стаж работы преподавателей программы DBA «Финансы и банки» ФФБ РАНХиГС – 29 лет. Из них 78% имеют ученые степени и звания. Пять преподавателей входят в число лидирующих экспертов РАНХиГС (по данным Медиainдекса).

– В чем особенность программы?

– Мы уделяем большое внимание исследовательской составляющей в процессе образования. Это важно, поскольку исследовательский процесс имеет приоритетное значение для решения крупной проблемы прикладного характера. Благодаря такому подходу слушатели совершенствуют навыки принятия сложных, комплексных решений, а образовательная программа способствует развитию компетенций для практических достижений.

В процессе обучения учитываются индивидуальные образовательные потребности слушателей и пожелания в отношении организации обучения. Обширный перечень курсов по выбору, в том числе из смежных отраслей знаний, позволяет сформировать индивидуальную траекторию обучения.

Исследовательский проект может быть связан непосредственно с компанией слушателя. Таким образом, в процессе обучения в течение трех лет будут выстроены процессы развития компании под руководством успешных научных и бизнес-экспертов, консультантов, имеющих уникальный опыт разработки стратегии и создания систем управления процессами стратегирования, в том числе в отечественной и зарубежной финансовой сфере.

Слушатели имеют отличную возможность заниматься исследовательским проектом прикладного характера, поскольку с единого портала им будет предоставлен удаленный доступ в режиме 24/7 к 15 англоязычным и 9 русскоязычным базам данных. Обучение в небольших группах поможет сформировать новые идеи и решения для бизнеса, установить долгосрочные деловые контакты, укрепить профессиональные и личные деловые связи, приобрести новых друзей, партнеров и стать участником новых профессиональных клубов.

– Какой результат получит слушатель, успешно завершивший обучение на DBA «Финансы и банки» РАНХиГС?

– В ходе работы над своим прикладным исследованием он решит актуальную для себя управленческую задачу на основе результатов научных исследований и достижений мировой практики. Обучение на DBA поможет развить новые лидерские качества и эмоциональный интеллект. Это будет способствовать достижению высоких результатов благодаря эффективному управлению персоналом – на основе выявления потенциала и развития человеческого капитала.

Выпускники DBA «Финансы и банки» будут уверенно управлять корпоративными структурами в сфере финансов, предлагать стратегические инициативы, проводить организационные изменения. Они способны возглавить разработку интеллектуальных организационных структур, а также осуществлять выбор адекватных инструментов для устойчивого повышения эффективности бизнеса.

В процессе обучения приобретается новая культура взаимодействия со всеми заинтересованными участниками бизнеса. Результативным и понятным станет взаимодействие с государственными и профессиональными структурами. Появится новое понимание инструментов управления финансовыми отношениями и роли банковской системы в обеспечении стабильности в социально-экономической жизни страны.

– Что можно сказать о самом процессе обучения, какие есть возможности?

– Обучение проходит в коллективе профессионалов, что очень важно для результата. Взаимодействие в учебных группах основано на интерактивной стратегии для взаимного обучения слушателей, укрепления профессиональных и личных связей, распространения лучших практик. В группе обучаются до 20 человек, они имеют высшее экономическое образование и длительный опыт управленческой работы.

Наши слушатели имеют дополнительную возможность – участие в программе двойного диплома. Параллельно с обучением на DBA «Финансы и банки» в РАНХиГС они могут поучить диплом DBA одного из университетов или бизнес-школ Западной Европы (защита диссертации проходит на английском языке). Кроме этого, докторантам открыто посещение любых курсов на программах уровня магистратуры, MBA, EMBA.

– Уделяется ли внимание обучению на практике?

– Конечно, связь с практикой очень важна. Мы обеспечиваем тесное взаимодействие с профессиональной средой и регулярно проводим круглые столы, конференции,

мастер-классы, панельные дискуссии приглашенных экспертов. Значительную часть программы составляют практические занятия (обсуждение проектов, разбор ситуационных задач, деловые игры, тренинги). Для слушателей организуется зарубежная стажировка, 40% программы посвящено международной практике управления. Проходят выездные тематические занятия в успешных финансовых организациях с участием бизнес-лидеров.

– Каковы условия прохождения программы DBA «Финансы и банки»?

– Качество обучения на Факультете финансов и банковского дела (ФФБ) РАНХиГС признано на международном уровне: факультет аккредитован Международной ассоциацией развития менеджмента SEEMAN (International Quality Accreditation) до 2019 г.

В Президентской академии обеспечена современная образовательная среда. Слушатели программы проходят обучение на территории московского кампуса РАНХиГС, известного своей современной инфраструктурой. 80% аудиторий и лекционных залов оборудованы средствами мультимедиа, работают 25 компьютерных классов и три компьютерных читальных зала.

В распоряжении наших слушателей удаленный доступ к международным базам данных с единого портала, 110 журналов профессиональной тематики, более 7 000 000 книг в библиотеке. На территории кампуса действует бесплатная сеть Wi-Fi, есть гостиница, спортивный и медицинский центр, банкоматы, парковки и многое другое для создания комфортных для учебы условий.

– Каков регламент обучения и условия поступления на программу DBA «Финансы и банки»?

– Продолжительность обучения на DBA ФФБ РАНХиГС составляет три года (предоставляется возможность

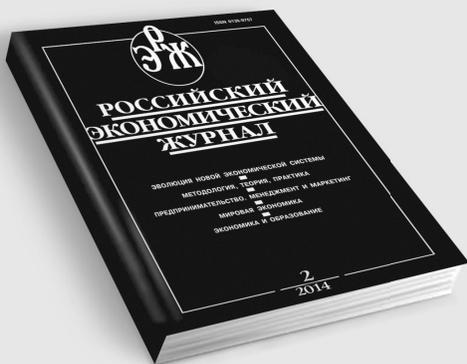
сокращения срока обучения). Программа включает дистанционные модули и самостоятельную работу. Очные занятия проходят три раза в год по 10 дней, что удобно для занятых людей. После успешного завершения обучения выпускник получит диплом РАНХиГС о профессиональной переподготовке с присвоением квалификации «Доктор делового администрирования – Doctor of Business Administration (DBA)». Кроме этого, есть возможность получить диплом DBA одного из университетов или бизнес-школ Западной Европы и ученую степень в России, о чем уже подробнее сказали.

Программа DBA «Финансы и банки» ФФБ РАНХиГС предназначена для руководителей высшего уровня в сфере финансов и бизнеса. Наличие высшего образования является обязательным требованием для поступления на программу. Вместе с тем преимуществом обладают кандидаты, имеющие ученую степень или MBA/EMBA. Для обеспечения эквивалентного обмена полезным опытом с другими слушателями необходим стаж управленческой деятельности не менее пяти лет. Стоимость обучения составляет 400 000 рублей в год. Желаящим необходимо подать документы, среди которых заявление о приеме, мотивационное эссе, документ об образовании, документ, удостоверяющий личность, копия трудовой книжки, анкета слушателя, четыре фото 3x4.

Безусловно, получение высшей профессиональной степени DBA – это трудоемкий процесс. Однако вложение средств в человека, его знания и навыки – самое эффективное дело, особенно если это касается топ-менеджеров, определяющих успех целых организаций и предприятий. Накопленный человеческий капитал руководителя является главным национальным достоянием нашей страны.



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»



РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

www.re-j.ru

Всестороннее освещение хода реформы в России, пропаганда современных экономических знаний, содействие подготовке экономистов нового поколения — теоретиков и практиков.

Журнал включен в перечень ВАК.

Подписка

► В редакции: (499) 152-0490;
podpiska@ideg.ru

► Через интернет-каталог
«Российская периодика»: www.arpk.org

► В любом отделении почтовой связи по Объединенному каталогу «Пресса России»;
по каталогу Агентства «Роспечать» — «Газеты. Журналы»;
по «Каталогу Российской Прессы»

Кафедра финансового менеджмента Финансового университета при Правительстве РФ



Зав. кафедрой
Лукаевич Игорь Ярославович,
д.э.н., профессор

Кафедра финансового менеджмента была образована в ноябре 1999 года в результате реорганизации кафедр финансово-кредитного факультета Всероссийского заочного финансово-экономического института (ВЗФЭИ) с целью повышения эффективности подготовки специалистов новой формации в области управления финансами предприятий.

С 2012 года она является структурным подразделением факультета «Менеджмент» Финансового университета при Правительстве РФ.

Миссия кафедры – обеспечить качественное образование в области управления финансами организаций различных форм собственности и сфер деятельности с

использованием инновационных технологий и активных методов обучения на основе интеграции образовательной, научной, воспитательной и общественной деятельности.

Стратегической целью развития кафедры на период до 2020 года является ее превращение в ведущее учебно-образовательное и научно-исследовательское подразделение университета, занимающее лидирующие позиции в области подготовки специалистов в сфере управления финансами организаций в РФ.

В соответствии со своей миссией кафедра осуществляет подготовку обучающихся по трем уровням образования:

- бакалавров по направлению 080200 «Менеджмент», профиль «Финансовый менеджмент»;
- магистров по направлению 080200 «Менеджмент», программа «Финансовый менеджмент и рынок капиталов»;
- аспирантов по специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит».

С момента ее основания и по настоящее время кафедре возглавляет Лукаевич И.Я., д. э. н., проф., академик РАЕН, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, член Международного института государственных финансов (ИИГФ), лауреат международного конкурса «Гуманитарное образование в высшей школе».

За 17 лет своей деятельности кафедрой «Финансовый менеджмент» подготовлено более 20 тысяч квалифицированных специалистов в сфере управления финансами, многие из которых занимают видные посты в российских и зарубежных компаниях, государственных и муниципальных организациях.

Разработаны и опубликованы десятки учебников, учебных пособий и монографий, многие из которых неоднократно переиздавались и получили широкое признание среди российских вузов и учебных заведений стран ближнего зарубежья, в том числе: «Финансовый менеджмент», «Инвестиции», «Финансы организаций», «Корпоративные финансы», «Анализ финансовых операций», «Управление денежными потоками», «Долгосрочная и краткосрочная финансовая политика», «Ценообразование» и др.

Сотрудники кафедры публикуются в ведущих отечественных («Вопросы экономики», «Журнал новой

экономической ассоциации», «Российский экономический журнал», «Проблемы теории и практики управления», «Финансы», «Проблемы прогнозирования», «Экономика и математические методы», «Финансы и кредит», РИСК, «Корпоративные финансы», «Финансовый менеджмент») и зарубежных («EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS», «Research in International Business and Finance») журналах, входящих в РИНЦ и международные системы цитирования Scopus и Web of science, активно участвуют в международных и всероссийских научных конференциях, являясь членами редколлегий известных российских журналов, таких как «Финансы», РИСК, «Финансы и кредит», «Управленческие науки», «Вестник финансового университета», «Менеджмент и бизнес-администрирование».

Профессорско-преподавательским составом кафедры выполнено более 20 хозяйственных НИР, в том числе по заказу Правительства РФ, на общую сумму около 22 млн руб.

За годы деятельности на кафедре было подготовлено 5 докторов и более 20 кандидатов экономических наук. Активно развивается студенческая наука. Студенты и

аспиранты кафедры неоднократно становились победителями престижных всероссийских конкурсов, проводимых Вольным экономическим обществом России, ММББ, РАН и др.

(На снимке в центре – Афанасьев Дмитрий Олегович, аспирант кафедры «Финансовый менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, победитель конкурса ВЭО России в 2015 году. Научный руководитель – проф. кафедры Финансового менеджмента Федорова Е.А.).

В настоящее время славы традиции кафедры продолжают 7 докторов (Лукаевич И.Я., Древинг С.Р., Морозко Н.И., Кеменов А.В., Гребеник В.В., Гапоненко В.Ф., Федорова Е.А.) и 17 кандидатов экономических наук (Абалакина Т.В., Борисова О.В., Воротникова И.В., Грищенко Ю.И., Головецкий Н.Я., Жукова О.И., Жуков П.Е., Зверева Н.В., Лазарев М.П., Ляльков Ю.М., Солодов А.К., Пантелеев А.П., Проскурин В.К., Тронин С.А., Филатова Т.В., Фролова В.Б.), среди которых известные ученые, опытные педагоги, представители отраслевой науки, специалисты-практики.

КАФЕДРА



Коллектив кафедры



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»

предлагает услуги по изданию монографий, учебных пособий и другой учебно-методической литературы.

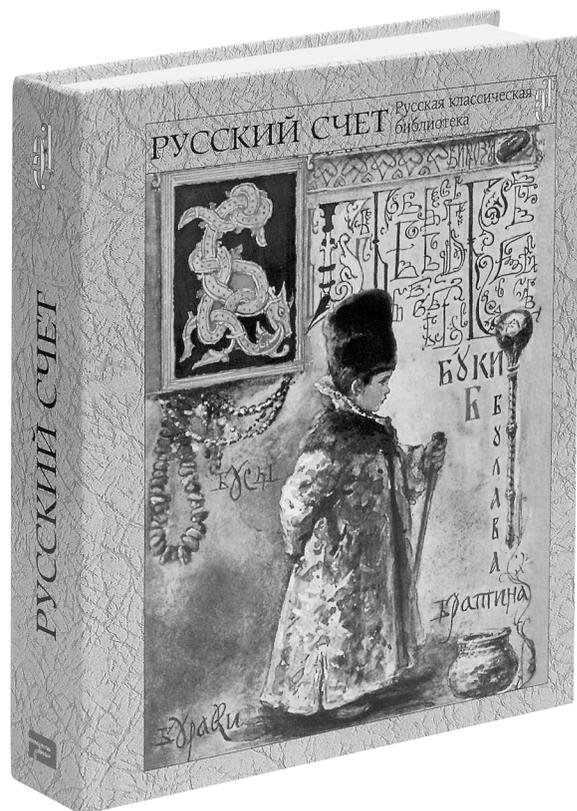
Мы гарантируем:

СКОРОСТЬ. Необходимый вам тираж в течение 30 дней
КАЧЕСТВО. Монографии оформляются с выполнением всех требований для научных изданий

реклама

► Контакты: тел. (499) 152-79-41; e-mail: info@a-mba.ru

Русский счет



В серии книг «Русская классическая библиотека. Экономика и духовность» Издательского дома «Экономическая газета» особое место занимает цикл «Русский мир». Сегодня мы представляем вам одно из этих уникальных изданий.

Эта книга повествует о тайнах русского счета, о том, как вели его в древние времена русские люди, как записывали числа и относились к ним, в каком отношении находились счет и русские единицы измерений, какие традиции русского счета сохраняются в современной жизни.

•••

С древних времен в русском мире счет признавался как Божий дар. Учитывая его божественное происхождение, человек не мог с ним поступать абы как, без должного благочестия. Это отношение к счету отражено в многочисленных русских пословицах: «Счет да мера, то и вера», «Вся правда в счете», «Счет не обманет».

Счет, которым испокон веков «правда подсчитывалась на Руси», был на особом месте, был весьма уважаем и почитаем. «Говори численно» — такое выражение в старину было расхожим. «Численно» — значит точно, правдиво, логично.

Все считал и мерил русский народ. Да и сам счет был особый. Многогранный и многоярусный, многозвучный и

красочный. Считали парами и тройками, четвериками и пятериками, шестерками и семерками, девятками и десятками, дюжинами и даже сороками.

В мелких торговых операциях считали парами. Порой так и говорили при покупке чая в трактире: «Дайте мне пару чая». Это был индивидуальный порционный чай. Парами покупали и продавали галантерейные изделия, яблоки, яйца, головные уборы и обувь.

«Парными крынками» — молоко. «Парным шагом» мерили русские землепроходцы новые земли. «Парным локтем» мерили ткани. Счет парами применяли и при определении стрелецкого хлеба, при выдаче хлебного жалованья служилым людям.

«Тройкой» вымеряли само бытие, русский мир и русскую жизнь. Ведь три — это уже целый мир: это я, он и мы. Это уже нация, народ. Число три одного корня с понятиями «пристроить», «застроить», «устроить», а значит, и одного смысла и одного измерения с понятиями «стройность бытия», «мироустройство». Вот и выходит, что «тройка» — это и есть символ гармонии мира, символ стройности бытия.

И счет «четверками» уважал русский народ. Считался. Потому что само мироустройство «четвероконачно». С этим счетом у русичей ассоциировалась опора в жизни. Про свой дом говорили не иначе как: «Есть у меня четыре угла» или «О четырех стенах».

А если есть крыша с четырьмя стенами — значит, есть и надежная опора в жизни. Остатки счета «четверками» явно прослеживаются в названии русской меры жидкости — четверть. «Четверками» сыпали чай. Видимо, в свое время «четверками» считали все народы, о чем говорит, например, деление года на четыре сезона.

«Пятерками» — «пятакими» считали всякие мелкие детали — пуговицы, шурупы, семена, огурцы, чеснок и т. д. и т. п. В память о счете «пятакими» очень долго, даже в советские годы, монеты чеканили номиналом 5, 10 и 15 рублей.

«Шестеричный», или «византийский», счет, счет «алтынами» использовался реже. Это был полностью перенятый счет. Есть версия, что даже и не из Византии, а от татаро-монголов. Очень мало что осталось от него в нашем обиходе. Пожалуй, что только воспоминания в виде «шестаков», «шестидланных локтей» и девичьих кос длиной в шесть кулаков. Видимо, перенятое плохо приживается в русском народе, если нет в этом чужом хоть какой-то доли своего, близкого сердцу, с чем сердце могло бы сродниться и сблизиться... Нет души — не будет и всхода...

Человеческую жизнь делили на «седмерицы». Еще и «девятирицы». Такая традиция пришла к нам из древнегреческой культуры.

Очень долго считал русский народ «восьмерками». И сейчас на каждом шагу нас окружают «восьмерки»: восьмиконечный православный крест, восьмиголосное

церковное пение, мера жидкости «осьмушка», получаемая в результате последовательного троекратного деления пополам.

Первой таблицей умножения был, по сути, счет девятками, или «девятеричами». С помощью девятки умножали на пальцах. Это был первый распространенный пальцевый способ умножения.

Королевами счета были, конечно, десятки! Официально признано, что десятичная система счисления пришла на Русь из Византии с принятием христианства. Однако многие историки не без основания полагают, что десятичный счет мог появиться и гораздо раньше принятия христианства: с торговцами-купцами, осваивавшими территорию Руси по знаменитому торговому пути «из варяг в греки». В первый период Средневековья вся средневековая торговля была завязана на Византию. А в ней, как известно, торговые операции проводились с помощью десятичного счета. Поэтому вполне вероятно, что счет «десятками» мог прийти к нам гораздо ранее принятия христианства, в 988 году.

В нашем календаре по сей день сохранился счет дюжинами, или двенадцатеричный счет: в году 12 месяцев. Двенадцатеричный счет применяют в Русской Православной Церкви, где на протяжении столетий торжественно отмечают 12 двенадцатых праздников.

И уж, наверно, мало кто сейчас знает, что бывал на Руси матушке и счет «сороками». И не просто бывал, а имел широкое распространение в Древней Руси. Так и говорили: «Первое сорок, другое сорок». «Сорок

сороками» считали купола московских церквей. «Сороками» продавались соболя. «Сороковинами» Русь платила дань Орде. Иногда считали «сорочками», т. е. мешками для пушнины. Наверно, что-то особенное есть в числе сорок, что-то загадочное и таинственное. Обратите внимание, что женщина вынашивает ребенка именно сорок недель. На 40-й день после рождения по традиции ребенка крестили. Сорок дней после смерти, по церковному преданию, душа человека проходит посмертные мытарства. Число сорок, оно на грани жизни и смерти, крещения и отпевания. Оно пограничное. А потому и таинственное, порой пугающее. Вероятно и то, что счет «сороками» и счет «четверками» был связан в сознании русского человека. Если четыре — это основание жизни: четыре стены, четыре угла, то сорок — это уже символ бесконечности мироздания, это основание Вселенной.

Изучение истории русского счета с древнейших времен показывает, что он прошел большой путь развития, на котором не замыкался сам в себе, а брал все лучшее от тех стран и народов, с которыми вел торговлю, волевал, обменивался культурными достижениями.

Из предисловия к книге «Русский счет» Ю.В. Якутина, научного редактора «Русской классической библиотеки. Экономика и духовность», доктора экономических наук, заслуженного деятеля науки РФ.

Материал подготовил Дмитрий Лобанов

«Русская классическая библиотека. Экономика и духовность»



Каждая книга серии — это дверь в сокровищницу духовной и экономической истории нашей страны

**Приобрести книги вы можете в интернет-магазине:
eg-online.ru; (499) 152-8690; e-mail: sale@eg-online.ru**

реклама



Проект «Менеджер года»

Международная Академия менеджмента и Вольное экономическое общество России при поддержке Правительства Москвы подвели итоги Московского этапа конкурсов «Менеджер года – 2015», «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2015» и «Лучший менеджер структурного подразделения – 2015».

Церемония награждения победителей конкурса прошла 29 февраля 2016 года в здании Правительства Москвы на Новом Арбате.

Проект «Менеджер года» берет свое начало с 1997 года, с даты проведения Московского конкурса «Менеджер года», посвященного 850-летию Москвы.

За эти годы проект пополнился такими конкурсами, как «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении», «Лучший менеджер структурного подразделения», и стал социально значимым мероприятием, способствующим укреплению кадрового потенциала столицы.

Учредители проекта, Международная Академия менеджмента и Вольное экономическое общество России, видят его задачи в повышении эффективности управления; в выявлении управленческой элиты, внесшей значительный вклад в развитие и укрепление российской экономики; в распространении передового опыта руководителей и общественном признании их заслуг.

В Московском конкурсе «Менеджер года» принимают участие руководители предприятий и организаций различных отраслей и сфер деятельности.

Конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» проводится с целью повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти столицы и ее муниципальных районов. Среди его задач повышение эффективности работы системы государственного и муниципального управления, информационной



открытости органов исполнительной власти, а также укрепление взаимодействия органов исполнительной власти с институтами гражданского общества.

В конкурсе «Лучший менеджер структурного подразделения» принимают участие руководители среднего звена, профессионализм, компетентность и опыт которых во многом определяют эффективность работы предприятий и организаций.



Председатель жюри Московского конкурса – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, действительный член Сената ВЭО России, почетный академик Международной Академии менеджмента, д. э. н., профессор В.И. Ресин.

В жюри входят руководители департаментов и комитетов Правительства Москвы, административных округов города, видные ученые, общественные деятели, представители бизнес-сообщества.

Состав участников конкурса по итогам 2015 года отражает изменения, происходящие в экономике столицы. Значительное число победителей представляют строительство, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и особенно социальную сферу, что свидетельствует о повышенном внимании Правительства Москвы к наиболее важным сферам жизнедеятельности мегаполиса.

По результатам конкурса «Менеджер года» жюри определило: 10 абсолютных победителей, 5 победителей в специальной номинации «Стабильные результаты работы и эффективное управление», 45 победителей в 16 отраслевых номинациях, а также 11 менеджеров – в номинации «Команда года».

Среди участников конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» выявлено 3 абсолютных победителя и 10 победителей в 5 номинациях.

24 победителя конкурса удостоены звания «Лучший менеджер структурного подразделения».

В связи с 20-летием Международной Академии менеджмента 5 победителей конкурса «Менеджер года» награждаются юбилейным дипломом «За значительный вклад в развитие системы эффективного менеджмента».

Награды победителям вручали: председатель Оргкомитета проекта, президент Вольного экономического общества России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, советник мэра Москвы, академик РАЕН, д. э. н., профессор Г.Х. Попов, и вице-президент Российской муниципальной академии, советник мэра Москвы, д. э. н., профессор В.Б. Зотов.



Мероприятие широко освещалось средствами массовой информации.

Генеральный информационный партнер конкурса – Издательский дом «Экономическая газета».

Информационную поддержку обеспечивают: телеканал «Москва 24»; журналы «Наша власть: дела и лица», «Босс», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Российский экономический журнал», «Финансовая жизнь», «Business Excellence», «Предпринимательство»; информационное агентство «RSNews», газеты «Экономика и жизнь», «Тверская, 13», «Вечерняя Москва», «Московская правда».

Пленум Правления Вольного экономического общества России



Второго марта 2016 года в Круглом зале ГК «Президент-Отель» состоялся Пленум Правления Вольного экономического общества России.

В работе Пленума приняли участие члены Правления и Ревизионной комиссии ВЭО России; представители большинства региональных организаций и Молодежной Ассоциации ВЭО России; ведущие ученые и эксперты, общественные деятели, представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, профильных министерств, администраций субъектов Российской Федерации; представители делового сообщества, средств массовой информации.

Программа работы Пленума:

I. Научная часть:

Всероссийская научно-практическая конференция по теме «Развитие агропромышленного комплекса».

II. Организационная часть:

Научно-организационные вопросы деятельности ВЭО России.

Работу Пленума открыла церемония награждения. Награды вручал президент ВЭО России Г.Х. Попов.

Глазьев Сергей Юрьевич, вице-президент ВЭО России, советник Президента Российской Федерации, академик РАН, академик РАЕН, д. э. н., профессор, награжден Почетным дипломом Вольного экономического общества России за выдающийся вклад в развитие российской экономической науки.

Музыкантский Александр Ильич, член Правления ВЭО России, заместитель секретаря Общественной палаты, заведующий кафедрой информационного обеспечения внешней политики факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, к. т. н., профессор, награжден Серебряной медалью ВЭО России за большой вклад и активное участие в реализации общественно-политических проектов и программ, связанных с эффективным экономическим развитием города Москвы, за многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России.

К 250-летию Вольного экономического общества России

учреждена Памятная юбилейная медаль «250 лет ВЭО России», которая вручается за особый вклад в деятельность Вольного экономического общества России, за активную социально значимую деятельность, направленную на развитие и процветание Российской Федерации, развитие институтов гражданского общества страны. В продолжение торжественных церемоний награждения, которые были на юбилейном Съезде ВЭО России 31 октября, Памятной юбилейной медалью «250 лет ВЭО России» награждены:

Ресин Владимир Иосифович, действительный член Сената ВЭО России, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Правления Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей», д. э. н., профессор. Также В.И. Ресину вручен диплом Почетного академика Международной Академии менеджмента.

Эскиндаров Михаил Абдурахманович, вице-президент ВЭО России, ректор ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член-корреспондент Российской академии образования, заслуженный деятель науки РФ, д. э. н., профессор.

Пожирайло Павел Анатольевич, вице-президент ВЭО России, президент Фонда изучения наследия Столыпина, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации, к. ист. н.

Горшков Михаил Константинович, член Президиума ВЭО России, директор ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук», академик РАН, д. ф. н.

Казикаев Валерий Джекович, член Президиума ВЭО России, председатель Совета директоров Байкальской горной компании, член Совета директоров управляющей компании «Металлоинвест», к. э. н., доцент.

Всероссийская научно-практическая конференция по теме «Развитие агропромышленного комплекса»

Вольное экономическое общество России, родившееся четверть тысячелетия назад как сельскохозяйственное, и в своей новейшей истории вновь и вновь обращается к вопросам развития сельхозпроизводства в России.

«Сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, демонстрирующая рост в последнее время и довольно значимые результаты в импортозамещении, – отметил, открывая конференцию своим выступлением на тему «Обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса России: реалии и перспективы», директор Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства академик РАН, д. э. н., профессор **Иван Григорьевич Ушачев**. – В то время как в целом по стране ВВП сократился в 2015 году на 3,7%, а спад промышленного производства составил 3,4%, агропромышленный комплекс продемонстрировал рост на 4%». Однако говорить о том, что Россия в ближайшее время сможет обходиться без импорта продуктов питания, пока слишком рано. Другой участник дискуссии, действительный член Сената ВЭО России, президент Академии труда и социальных отношений, академик РАЕН, заслуженный деятель науки РФ, д. э. н., профессор **Николай Николаевич Гриценко** в выступлении на тему «О снижении импортозависимости российских товарных рынков» привел следующие данные: из 10 наименований продуктов питания, входящих в минимальную потребительскую корзину россиян, только половина (хлеб, картофель, сахар, яйца и растительные масла) обеспечивается полностью отечественными производителями. Потребность в остальных пяти видах продуктов питания (овощи и бахчевые культуры, фрукты, мясо, рыба и молоко) частично удовлетворяется за счет импорта.

Между тем очевидно, что для сельхозпроизводителей основным ориентиром должна являться не минимальная, а рациональная потребительская корзина, отметил в своем докладе на тему «О глобальных проблемах аграрного сектора экономики» президент ВЭО России, президент Международного союза экономистов, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д. э. н., профессор **Гавриил Харитонович Попов**. Необходимо разработать нормативы потребления продуктов питания и гармонизировать с ними в том числе и меры государственной поддержки сельхозпроизводителей.

А без государственной поддержки российскому агропрому, увы, не обойтись. Мы до сих пор не восстановили уровень сельхозпроизводства после катастрофы 1990-х годов. По развитию животноводства все еще отстаем от СССР на 20%. Основная проблема российских сельхозпроизводителей – недостаток инвестиций. Цифры говорят о том, что в отрасль вкладываться выгодно. Рост цен на продовольствие опережает темпы инфляции, доля прибыльных предприятий в АПК составляет 80% и постоянно увеличивается, рентабельность, с учетом субсидий, составляет 18%. Сельхозпроизводители же жалуются на недоступность финансовых ресурсов и невозможность модернизации материально-технической базы. Из-за девальвации рубля наблюдается значительный рост цен на сырье, материалы и технику.

Директор ООО «Галкинское», сопредседатель Общественного движения народов российской земли «Федеральный Сельсовет» **Василий Александрович Мельниченко** в выступлении на тему «Справедливость, социальная защищенность, равенство: безработица не может существовать в Российской Федерации» охарактеризовал ситуацию на местах как критическую: «Когда мужики собираются вместе, начинают вспоминать – был у нас комплекс на тысячу коров,



была МТС на 44 трактора и 20 грузовиков, а теперь ничего этого нет, а люди, которые все развалили и обанкротили, живут себе припеваючи и проблем не знают, в то время как у крестьян на селе не осталось работы». В сельской местности, к сожалению, концентрируются безработица и бедность, и это подтверждают данные Росстата. «Удельный вес жителей села составляет 26% от всей численности населения России, – отметил И.Г. Ушачев, – но в сельских поселениях проживает 36% всех российских безработных и 39% всех российских малоимущих».

В.А. Мельниченко дает свой рецепт оздоровления ситуации: «В каждом селе необходимо создавать крестьянско-фермерские хозяйства хотя бы на 50–80 голов скота». При существующем в России дефиците мяса, молока и молочных



жиров совет дельный, но его осуществление требует серьезного пересмотра действующих механизмов господдержки предприятий АПК.

«Принцип софинансирования привел к тому, что многие предприятия практически отрезаны от господдержки, — отметил директор ЗАО «Совхоз имени Ленина» Ленинского района Московской области, заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации **Павел Николаевич Грудинин**. — В областях, которые не выделяют денег на софинансирование, сельхозпроизводители лишаются и федеральной поддержки. Как будто предприятия виноваты в том, что у конкретного губернатора не хватает денег (или ума), чтобы частично профинансировать затраты, связанные с модернизацией хозяйств. Но федеральный центр на эти проекты денег тоже не выделяет». К кредитным ресурсам имеет доступ лишь небольшой процент сельхозпроизводителей, а именно — крупные хозяйства. И именно они, отмечает в своем выступлении на тему «Агропромышленный комплекс в современных условиях: достижения и вызовы» заведующий кафедрой агроэкономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова д. э. н., профессор **Сергей Викторович Киселев**, на 95% обеспечивают рост экономических показателей всей отрасли. «По мясу птицы рост показывают всего восемь крупных птицефабрик, по производству свинины — 6–10 крупных хозяйств», — приводит данные эксперт МГУ. В целом по отрасли растет число предприятий, неспособных рассчитаться с уже полученными кредитами. По информации директора ВНИИ экономики сельского хозяйства И.Г. Ушачева, «с начала 2015 года доля просроченной задолженности в кредитном портфеле предприятий агропромышленного комплекса уже выросла на 4 процентных пункта и превысила 230 млрд рублей».

Одновременно с сокращением инвестиций падает платежеспособный спрос на продукцию АПК со стороны населения. «Весь наш производственный потенциал уперся в кошелек покупателя, — констатирует П.Н. Грудинин. — На вопрос, зачем производить много, если люди не покупают и того, что уже производится, ответа пока нет. К примеру, мы производим мало молока (дефицит по молочному жиру в России составляет 10%), но цена на свежее молоко не растет, потому что молочная продукция массово фальсифицируется за счет добавления растительных масел... В реальности и импортозамещение произошло потому, что обнищавшее население практически перестало покупать

импортные продукты». «Девальвация, а не эмбарго, стала главным фактором сокращения поставок продовольствия из-за рубежа, — отметил и И.Г. Ушачев. — К этому следует прибавить сокращение потребительского спроса на 10%, обусловленное падением реальных располагаемых доходов населения». Полностью избавиться от зависимости от импорта продовольствия наша страна сможет не ранее 2030 года, отмечают эксперты Вольного экономического общества России.

Еще один системный вызов для агропромышленного комплекса России — низкая производительность труда. «Износ основных фондов, плохая техническая и энерговооруженность приводят к тому, что в сельском хозяйстве производительность труда растет гораздо более низкими темпами, чем в промышленности и в целом по экономике в Российской Федерации», — отмечает С.В. Киселев. Безработица и чрезвычайно низкий уровень заработной платы (54% от средней ЗП в целом по РФ) гонят людей из села в большие города. Добавляет проблем реформированию социальной сферы — непредсказуемое закрытие школ, детских садов и больниц. По данным исследования, проведенного Всероссийским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства, сегодня средний радиус доступности средней школы в сельской местности составляет 17 км, больницы — 86 км, и это по традиционному российскому бездорожью.

Сохранять продовольственную независимость государства скоро будет попросту некому. В выступлении на тему «Развитие АПК в условиях «новой нормальности»: региональный аспект» член Президиума ВЭО России, проректор по научной работе и инновациям ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет», председатель Ростовской областной организации Вольного экономического общества России д. э. н., профессор **Людмила Николаевна Усенко** привела такой пример: большая часть угодий, пригодных для выращивания крупного и мелкого рогатого скота, а именно 974 га пастбищ в Ростовской области, попросту пустует, несмотря на то что региональные власти именно на них делали ставку, создавая инвестиционные площадки для производства мраморной говядины и развития овцеводства. «Эти районы занимают 22% всей территории области, однако из-за низкого уровня условий жизнедеятельности сельских сообществ здесь проживает только 4% от общей численности населения Ростовской области, — отметила руководитель Ростовской областной организации

ВЭО России. — Отсутствие населения делает невозможным реализацию масштабных и важных для региона инвестиционных проектов». В связи с этим Л.Н. Усенко предложила ограниченные в условиях так называемой новой нормальности экономические ресурсы государства в первую очередь направить на социальное благоустройство села. Люди — главный стратегический ресурс, которого всегда не хватает в нашей стране. И вопрос, удастся ли вернуть российский народ на землю, пока остается открытым. Президент ВЭО России Г.Х. Попов назвал его большой социальной, психологической и моральной проблемой Российского государства. Очевидно, что решить ее поможет только комплексное стратегическое развитие отраслей АПК.

Одним из существенных элементов аграрной политики и важнейшим инструментом реализации государственной программы развития сельского хозяйства в России, без сомнения, является подготовка квалифицированных кадров для села. С большим и подробным докладом на тему «Вызовы модернизации аграрного образования и проблемы подготовки кадров» о проблемах аграрного образования на конференции выступил президент ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева» д. э. н., профессор **Владимир Моисеевич Баутин**. В частности, он отметил, что «обеспеченность села специалистами с высшим образованием уменьшилась по сравнению с 2005 годом в два раза». Последние 20 лет аграрные вузы сохраняют идеологию выживания, а не развития. Не хватает средств для полноценного функционирования учебно-опытных хозяйств (которые имеют не меньшее значение для сельскохозяйственных вузов, чем учебные клиники для медицинских образовательных учреждений), сокращаются так называемые непрофильные специальности (туризм, связи с общественностью, экономика, метеорология), возникают сложности с открытием новых направлений подготовки специалистов для АПК.

По словам **В.М. Баутина**, Министерство образования и науки РФ несколько лет отказывается рассмотреть вопрос о введении в образовательные программы сельскохозяйственных вузов специализации «Безопасность и качество сельскохозяйственного сырья и продовольствия». «Что может быть сегодня актуальнее этой проблемы, особенно в условиях введенных против России санкций и большого количества фальсифицированных продуктов на рынке?» — недоумевает эксперт ВЭО России. Вообще, без знания отраслевой специфики стать специалистом для сельского хозяйства невозможно, подчеркивает **В.М. Баутин**. Экономистов, юристов, бухгалтеров или финансистов для села должны готовить именно сельскохозяйственные вузы. В конечном итоге усиление кадрового потенциала будет способствовать росту конкурентоспособности российского сельского хозяйства. По мнению президента главной российской сельхозакадемии, в подготовке специалистов, совершенствовании материально-технической базы сельскохозяйственных вузов и разработке профессиональных стандартов образования должен активно участвовать и сам агробизнес. Иначе высококвалифицированных специалистов не получить, а их нехватка сегодня достаточно ощутима. Нанять хорошего агронома, например, проблема не только для небольших фермерских хозяйств, но и для



крупных агрохолдингов. При этом в России сегодня не существует ни одного коммерческого сельскохозяйственного вуза.

С советских времен сельскохозяйственное производство в нашей стране воспринималось как «черная дыра», поглощающая огромные ресурсы без адекватной отдачи. «В отличие от России, все экономически развитые страны мира за счет мощной финансовой поддержки в виде субсидий и заградительных пошлин уже давно реализовали концепцию продовольственной безопасности, — отметил в выступлении на тему «Село — драйвер экономического роста» генеральный директор агрофирмы «Мичуринские сады», заслуженный экономист РФ, доктор экономики и менеджмента **Александр Иванович Коньков**. — Даже Израиль при весьма неблагоприятных климатических условиях полностью обеспечивает себя продовольствием и значительную часть своей продукции вывозит за рубеж. Такие страны, как Италия и Испания, производят в полтора раза больше продуктов питания, чем потребляют». Россия задумалась о собственной продовольственной безопасности, лишь наступив на вилы ВТО. И сразу выяснилось, что решить задачу государственного значения без участия государства, а только силами энтузиастов-предпринимателей не получится. А.И. Коньков рассказал об успешном сотрудничестве предприятия «Мичуринские сады» с администрацией Тамбовской области. В течение нескольких лет областной бюджет профинансировал часть затрат на приобретение тракторов, оборудования для холодильников и системы капельного орошения. И появилось в отдельно взятом российском регионе

современное инновационное садоводческое хозяйство. «За это время выращено свыше двух миллионов саженцев, заложено более тысячи гектаров интенсивных садов районированных сортов яблонь, вишни, смородины, клубники, – рассказал А.И. Коньков. – На предприятии сформирован полный технологический цикл производства плодов и ягод, а также организованы их хранение и последующая реализация».

Миллионы гектаров нераспаханных земель, в том числе черноземов, хорошая экология и запрет на производство ГМО дают России уникальный шанс не только перестать зависеть от импорта продовольствия, но и завоевать свою нишу в мировом производстве продуктов питания. Этой нишей, по мнению Г.Х. Попова и других участников конференции, может стать производство экологически чистой продукции. Для российского АПК именно это направление могло бы стать стратегическим на многие годы вперед.

Конечно, говоря о перспективах развития сельскохозяйственной отрасли, эксперты Вольного экономического общества России не могли обойти вниманием проблему стратегического планирования в масштабах всего государства. Пореформенная Россия до сих пор не имеет долгосрочной программы развития. Вспомнили опыт реализации Столыпинской аграрной реформы, которая сто с лишним лет назад еще в царской России была увязана и проходила одновременно с административной, военной, судебной и образовательной реформами. Вице-президент ВЭО России, президент Фонда изучения наследия Столыпина, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации к. ист. н. **Павел Анатольевич Пожигайло** подчеркнул, что сегодня каждое министерство предлагает правительству свою программу реформирования своей отдельно взятой отрасли, и в силу ограниченности бюджетных средств все они конкурируют друг с другом. Но и в части одного только сельскохозяйственного производства законодательство изобилует противоречиями. Вице-президент ВЭО России, председатель Совета директоров, научный руководитель ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», заслуженный деятель науки РФ, д. э. н., профессор **Юрий Васильевич Якутин** в своем выступлении на тему «Развитие агропромышленного комплекса: исторический ракурс» отмечает, что «современному Российскому государству необходим кодекс законов о земле, выверенных, непротиворечивых, с помощью которых в дальнейшем будет регулироваться деятельность сельхозпроизводителей».

Также с коротким приветствием к участникам конференции выступил **Георгий Львович Мурадов**, член Правления ВЭО России, председатель Постоянного представительства Республики Крым при Президенте РФ, к. ист. н.

Агропромышленному комплексу сегодня требуется комплексное стратегическое видение развития его отраслей. В качестве действенных мер господдержки предприятий АПК участники конференции предложили выделение фиксированной доли в бюджете страны на целевое развитие отрасли, ограничение роста тарифов на тех рынках, где доминируют госпредприятия, снижение до 5–7% порога утери урожая в агростраховании (вместо сегодняшних 25–30%), развитие

механизмов государственно-частного партнерства в семеноводстве, выведении высокопродуктивных пород скота, сертификации экопродуктов, освобождение от налогов участников инвестиционных проектов в животноводстве и введение нулевого акциза на топливо для сельхозпроизводителей, а также создание государственных научно-образовательных инновационных комплексов на базе аграрных вузов.

В рамках организационной части Пленума президент ВЭО России Г.Х. Попов представил на обсуждение два вопроса:

1. Об избрании председателя Сената (Совета старейшин) ВЭО России, почетного президента ВЭО России.
2. Об избрании президента ВЭО России.

Правлением ВЭО России единогласно избраны:

1. Председателем Сената (Совета старейшин) ВЭО России, почетным президентом ВЭО России — Попов Гавриил Харитонович, президент Международного союза экономистов, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д. э. н., профессор.
2. Президентом ВЭО России — Бодрунов Сергей Дмитриевич, президент Межрегиональной Санкт-Петербурга и Ленинградской области общественной организации ВЭО России, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, ответственный секретарь Промышленного совета при губернаторе Санкт-Петербурга, первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга, академик Санкт-Петербургской Инженерной академии, академик Международной Академии менеджмента, д. э. н., профессор.

В продолжение организационной части Пленума выступил президент ВЭО России С.Д. Бодрунов. Далее вице-президент ВЭО России, советник Президента Российской Федерации, академик РАН С.Ю. Глазьев от имени членов Правления ВЭО России поздравил избранных: президента ВЭО России С.Д. Бодрунова, председателя Сената ВЭО России Г.Х. Попова и выразил уверенность, что Вольное экономическое общество России, сохраняя и продолжая славные традиции, будет в дальнейшем работать во благо процветания Российской Федерации.

С приветственным словом также обратился вице-президент ВЭО России, председатель Волгоградского регионального отделения ВЭО России Ю.И. Сизов.

В завершение работы Пленума состоялась церемония награждения активистов ВЭО России Императорской медалью «В память 400-летия Дома Романовых», которую вручил А.Н. Закатов, директор Канцелярии Главы Российского Императорского Дома.

Работа Пленума освещалась ведущими телеканалами и другими средствами массовой информации: Общественным телевидением России, телеканалом «Подмосковье 360», телеканалом «Просвещение», радио «Наше Подмосковье», газетой «Московский Комсомолец», журналами «Босс», «Российский экономический журнал» (РЭЖ), «Финансовая жизнь» и др.

Конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы»



В период с 7 по 8 апреля в СПбГЭУ состоялась XI Международная научно-практическая конференция «Современный менеджмент: проблемы и перспективы». Мероприятие прошло на базе Санкт-Петербургского государственного экономического университета под эгидой Евразийской ассоциации университетов, возглавляемой ректором Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова академиком РАН Виктором Садовничим и образованной для обмена опытом, координации и организации совместной работы университетов евразийского региона, в том числе и в области научно-исследовательской деятельности.

Ведущие ученые университетов – членов ассоциации вошли в состав Программного комитета конференции и имели возможность представить видение своих научных школ по актуальнейшим проблемам теории менеджмента и практики управления. Среди них: ректор Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики Алмаз Насыров, первый проректор по стратегическому развитию и международному сотрудничеству Тихоокеанского государственного университета Александр Зубарев, директор института управления бизнес-процессами и экономики Сибирского федерального университета, заслуженный экономист России Зоя Васильева и др.

Конференция преследовала цель организовать евразийскую научно-практическую площадку для конструктивного профессионального обсуждения широкого круга теоретических проблем управления и лучших практик менеджмента в различных функциональных областях и сферах деятельности.

Мероприятие состоялось в юбилейный для Санкт-Петербургского государственного экономического университета год – 85-летие со дня основания и собрало участников из 31 российского вуза Москвы, Санкт-Петербурга, Архангельска, Барнаула, Великого Новгорода, Домодедово, Дубны, Екатеринбурга, Кемерово, Омска, Ростова-на-Дону, Рыбинска, Самары, Саратова, Севастополя, Северодвинска, Сыктывкара, Томска, Хабаровска, а также 12 зарубежных университетов из Азербайджана, Армении, Беларуси, Германии, Италии, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Таджикистана, Финляндии, Франции, Эстонии, Японии.

Ректор Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики Алмаз Насыров в докладе «Оценка эффективности деятельности служащих и актуальные вопросы повышения потенциала человеческих ресурсов на примере Кыргызской Республики» изложил очень интересный подход к реформированию системы оплаты

труда госслужащих на основе ключевых показателей эффективности (КПЭ).

Заведующий кафедрой менеджмента организации Санкт-Петербургского государственного экономического университета д. э. н. Алексей Цветков, определив парадигму менеджмента как идеологию, совокупность установок поведения, технологий и методов, используемых для управления социальными системами, предложил определять парадигмы и их различия по следующим параметрам: характер иерархии, модель функционирования, характер мотивации, характер власти – и по этим признакам охарактеризовал их традиционное и современное проявление.

Профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н. Маргарита Мельник предложила аудитории взглянуть на организационную структуру компаний и их бизнес-процессы как на объекты внутреннего аудита, поставила вопрос о стратегическом аудите и аудите эффективности, раскрыла их содержание.

Большое внимание на Пленарном заседании было уделено оценке состояния и направлениям развития современной образовательной среды менеджмента. Проректор по качеству Санкт-Петербургского государственного экономического университета д. э. н. Елена Горбашко посвятила свой доклад развитию сетевых университетов на евразийском пространстве. Профессора Бодо Абель и Вольфганг Фриц (Германия) и Фабрицио Д'Аченцо и Джузеппе Чиккароне (Италия) рассказали про зарубежный опыт.

Этот научный саммит призван сыграть решающую роль в разработке сетевых образовательных программ подготовки кадров для ЕАЭС по актуальным направлениям евразийского сотрудничества, в том числе по техническому регулированию, управлению качеством и др., принадлежат к стратегическим образовательным инновациям. Участники конференции отметили, что двадцатилетний опыт СПбГЭУ по реализации международных программ двух дипломов

подтвердил их эффективность и получил признание на российском и европейском уровнях. Такие элементы, как преподавание на иностранном языке, усиленная языковая подготовка студентов, система оценки корректного заимствования, международный преподавательский состав, академическая мобильность, инновационные образовательные технологии, приветствуются к распространению, в том числе в рамках программ профессиональной переподготовки российских преподавателей в СПбГЭУ.

Интересные доклады и живые дискуссии состоялись на секциях конференции: «Традиционная и инновационная парадигмы менеджмента» (модератор – проф. А.Н. Цветков), «Промышленная политика: вызовы модернизации» (модератор – проф. А.Е. Карлик), «Техническое регулирование и управление качеством в повышении конкурентоспособности экономик стран ЕАЭС» (модератор – проф. Е.А. Горбашко), «Управление инновационными процессами в экономике» (модератор – проф. А.Г. Бездудная), «Логистические инновации в современном менеджменте: глобальные и региональные аспекты» (модератор – проф. В.В. Щербаков), «Культурное разнообразие в международном бизнесе: возможности и опасности» (модератор – доц. Н.В. Трифонова).

Важно отметить, что в ряде выступлений излагались результаты работ, выполненных при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ, РФФИ, РГНФ, программы японо-российского молодежного обмена (JREX Fellowship).

Живой интерес у аудитории вызвал доклад профессора кафедры экономики Университета префектуры Фукуи Андрея Белова (Япония) о тенденциях и проблемах в развитии японско-российской торговли в контексте межкультурных коммуникаций.

По теме «Менеджмент и экономическая безопасность: предупреждение рисков в практике сотрудничества с контрагентами» выступил начальник аналитического отдела





Информационного агентства Крединформ Валерий Скобелев (г. Санкт-Петербург). В своем выступлении он перечислил риски, которые могут проявиться при работе с контрагентами. Отмечено, что для их предупреждения (снижения) перед заключением договоров менеджменту необходимо проверять контрагента на предмет добросовестности и надежности. Серьезным помощником менеджменту при проверке российских и зарубежных контрагентов является Информационно-аналитическая система Глобас®, разработанная Информационным агентством Крединформ. Система объединяет полную постоянно обновляемую базу данных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и располагает обширными поисковыми и аналитическими возможностями. Использование инструментов и функционала обеспечивает оценку сведений о компаниях, их платежеспособности, состояния отрасли, конкурентной среды и многое другое.

Профессор Международного института рынка, д. э. н. Борис Герасимов (Самара) затронул вопросы повышения эффективности управления инновационной деятельностью, предложил и обосновал комплекс мероприятий, способствующих ее повышению.

В докладе профессора Севастопольского государственного университета д. э. н. Елены Пискун «Детерминанты социально-экономического развития Республики Крым: теория и практика» рассматривались пропульсивные отрасли, экономический потенциал, точки роста; необходимость, цель и задачи формирования промышленно-инновационных кластеров Республики Крым.

Декан экономического факультета Российско-Таджикского (славянского) университета, д. э. н. Машраб Файзуллоев на конкретных статистических данных представил состояние научно-исследовательской сферы, кадрового потенциала и объем выполненных научно-технических работ в Республике Таджикистан, подчеркнул роль государства в формировании инвестиционно-инновационного климата и в решении проблем формирования инновационной экономики, дал оценку опыту использования механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере.

Заведующий кафедрой «Менеджмент» Азербайджанского государственного экономического университета д. э. н. Кямил Шахбазов убедительно продемонстрировал, как факторы глобального характера встраиваются в традиционную

национальную экономику республики, особо подчеркивая значение успешной коммерциализации проектов в сфере высоких технологий.

Наталья Линдер из Финансового университета при Правительстве Российской Федерации доказательно, используя систему одновременных уравнений, показала взаимосвязь между спилловер-эффектами знаний, инновационной результативностью и долей компании на отраслевом рынке. Полученные результаты позволяют выделить наиболее значимые для эффективности высоко-, средне- и низкотехнологичных компаний типы спилловер-эффектов.

В докладе заведующего кафедрой логистики и торговой политики СПбГЭУ д. э. н. Владимира Щербакова обобщены результаты поискового исследования идей конвергентной логистики, основанного на изучении феномена конвергенции в развитии современных технологических укладов. Рассмотрено движение NBIC-конвергенции до NBICS-конвергенции в направлении расширения масштабов конвергентных технологий включением логистики. Выявлена объективная обусловленность конвергентной логистики появлением нового объекта структурной организации и хозяйственного управления в экономике – интегрированной логистической цепи, – обуславливающего сетевые формы организации научно-производственного цикла и сетизацию логистики. Внесено предложение о реализации концепции конвергентных технологий и технологических платформ в сфере логистики с перспективой проектирования создания российской логистической платформы. В современной экономике конкурируют не отдельные предприятия, а цепи поставок, участники конференции пришли к выводу, что логистика становится одним из важных направлений развития современного менеджмента в глобальном и региональном аспектах, а логистические инновации – одним из основных инструментов развития бизнеса.

Организаторы конференции надеются, что осмысление и творческое использование результатов ее работы послужат развитию теории и практики современного менеджмента, совершенствованию университетского образования, улучшению качества подготовки специалистов, повышению эффективности научных исследований, развитию мультикультурных связей и формированию творческого взаимодействия в образовательной среде на всем евразийском пространстве.



Итоги Российского конкурса «Менеджер года – 2015»

Международная Академия менеджмента и Вольное экономическое общество России при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подвели итоги Российского конкурса «Менеджер года – 2015», «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении – 2015» и «Лучший менеджер структурного подразделения – 2015».

Церемония награждения победителей конкурса состоялась 22 апреля 2016 года в Круглом зале ГК «Президент-Отель».

Проект «Менеджер года» берет свое начало с 1997 года, с даты проведения Московского конкурса «Менеджер года», посвященного 850-летию Москвы.

За эти годы Проект пополнился такими конкурсами, как «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении», «Менеджер года в банковской сфере», «Лучший менеджер структурного подразделения», и стал социально значимым мероприятием, способствующим укреплению кадрового потенциала России.

Учредители Проекта, Международная Академия менеджмента и Вольное экономическое общество России, видят его задачи в повышении эффективности управления; в

выявлении управленческой элиты, внесшей значительный вклад в развитие и укрепление российской экономики; в распространении передового опыта руководителей и общественном признании их заслуг.

Проект «Менеджер года» проводится в два этапа. Первый этап организуется региональными отделениями Вольного экономического общества России и региональными администрациями. Второй этап проводится российским оргкомитетом среди победителей конкурса в регионах.

В Российском конкурсе «Менеджер года» принимают участие руководители предприятий и организаций различных отраслей и сфер деятельности.

Конкурс «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» проводится с целью улучшения деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Среди его задач: распространение передового опыта эффективного управления, укрепление взаимосвязей с институтами гражданского общества, формирование позитивного образа руководителя сферы государственного и муниципального управления.

В конкурсе «Лучший менеджер структурного подразделения» принимают участие руководители среднего звена, профессионализм, компетентность и опыт которых во многом определяют эффективность работы предприятий и организаций.

Председатель оргкомитета – почетный президент Вольного экономического общества России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д. э. н., профессор Г.Х. Попов.

Жюри конкурса «Менеджер года» возглавляет советник Президента Российской Федерации, вице-президент Вольного экономического общества России, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик РАН, академик РАЕН, д. э. н., профессор С.Ю. Глазьев.

Председатель жюри конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, вице-президент Вольного экономического общества России, академик Международной Академии менеджмента, заслуженный строитель РФ, к. э. н. Ю.В. Росляк.

Авторитетное жюри, в состав которого вошли представители органов государственной власти, видные ученые и общественные деятели, определило по результатам конкурса «Менеджер года» 7 абсолютных победителей и 29 победителей в 17 номинациях, а также 16 менеджеров из 3 компаний – в номинации «Команда года».

Среди участников конкурса «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении» выявлено 9 победителей в 8 номинациях.

8 победителей конкурса удостоены звания «Лучший менеджер структурного подразделения».





В связи с 20-летием Международной Академии менеджмента 7 победителей конкурса «Менеджер года» награждаются юбилейным дипломом «За значительный вклад в развитие экономики и менеджмента».

РОССИЙСКИЙ КОНКУРС «МЕНЕДЖЕР ГОДА – 2015» АБСОЛЮТНЫЕ ПОБЕДИТЕЛИ

Денисов Алексей Юрьевич

Генеральный директор Государственного предприятия Нижегородской области Нижегородский ипотечный корпоративный альянс», г. Саров

Зиятдинов Фанил Газисович

Генеральный директор АО «Ижевский электромеханический завод «Купол», Удмуртская Республика

Ковалкина Елена Александровна

Генеральный директор ООО «Объединение «ДИАНА», почетный работник торговли и сферы услуг г. Москвы

Козенкова Татьяна Андреевна

Генеральный директор ЗАО Издательский дом «Экономическая газета», д. э. н., профессор, заслуженный экономист РФ, г. Москва

Смирнов Дмитрий Вячеславович

Генеральный директор – первый вице-президент Межрегионального общественного учреждения «Институт инженерной физики», д. т. н., Московская область, г. Серпухов

Стромов Владимир Юрьевич

Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», к. юр. н.

Филимоненков Андрей Михайлович

Директор Некоммерческого образовательного частного учреждения дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов «Учебно-курсовой комбинат «ПрофиКласс», г. Москва

ЮБИЛЕЙНЫЙ ДИПЛОМ

«XX лет Международной Академии менеджмента» за значительный вклад в развитие экономики и менеджмента

Губайдуллин Ленар Зиннурович

Генеральный директор Государственного унитарного предприятия «Мосэкострой», г. Москва

Кадырзанов Ильдар Фахрисламович

Председатель Совета директоров ООО «Торгово-промышленная компания «Лобня», доктор экономики и менеджмента, заслуженный работник торговли Московской области

Кузьмин Юрий Александрович

Президент Издательской группы «Профи-Пресс», г. Москва

Лавричев Олег Вениаминович

Генеральный директор АО «Арзамасский приборостроительный завод имени П.И. Пландина», Нижегородская область

Лукьянов Сергей Николаевич

Председатель Совета директоров Текстильного объединения «Монолит», Московская область, Люберецкий район

Орешкин Александр Станиславович

Руководитель Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Автомобильные дороги»

Рогачев Сергей Петрович

Генеральный директор АО «Себряковцемент», заслуженный строитель РФ, Волгоградская область, г. Михайловка

ПОБЕДИТЕЛИ В НОМИНАЦИЯХ «Инновационные и научно-технические разработки»

Зуев Андрей Андреевич

Директор по продажам ООО «СИТРОНИКС Смарт Технологии», г. Москва

Ковалев Николай Владимирович

Председатель Совета директоров Группы компаний «Диполь», г. Санкт-Петербург

Трошенков Антон Юрьевич

Финансовый директор – главный бухгалтер АО «Государственный завод «Пульсар», г. Москва

«Химическая промышленность»

Желтова Елена Владимировна
 Директор по науке АО «Щелково Агрохим», к. хим. н.,
 Московская область

«Ювелирная промышленность»

Перевалова Жанна Владимировна
 Генеральный директор ЗАО «Интерсильверлайн» (Фабрика серебра «Аргента»), к. э. н., Владимирская область, г. Кольчугино

«Легкая промышленность»

Котелевец Виктор Николаевич
 Исполнительный директор ООО «Деловая Инициатива» (торговая марка «Топотушки»), Московская область, г. Реутов

«Энергетика»

Мозгалева Оксана Николаевна
 Заместитель генерального директора – руководитель аппарата АО «Объединенная энергетическая компания», г. Москва

Увакин Александр Владимирович
 Главный инженер филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция», г. Курчатов

«Строительство»

Антипов Евгений Анатольевич
 Заместитель генерального директора ООО Управляющая компания «Трансжострой», к. э. н., г. Белгород
Данилиди Игнатий Сергеевич
 Генеральный директор АО «Управление по строительству № 111», г. Москва

«Консалтинг»

Горкуненко Александр Андреевич
 Вице-президент ООО «Глори консалт», г. Москва

«Производство строительных материалов»

Скрипцов Евгений Николаевич
 Генеральный директор ООО «Бокинский Завод Строительных Конструкций», Тамбовская область, п. Строитель

«Жилищно-коммунальное хозяйство»

Соловьева Светлана Сергеевна
 Генеральный директор ООО «КоралдесСервис», г. Москва

Текучев Андрей Васильевич
 Директор Муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети», Волгоградская область, г. Котельниково

«Управление объектами недвижимости»

Мурзаков Михаил Николаевич
 Генеральный директор ООО «Торгово-промышленная компания СБ ЩИТ», Московская область, г. Мытищи

Яковлев Александр Андреевич
 Коммерческий директор ООО «НП», г. Москва

«Инвестиционная деятельность»

Драндин Дмитрий Леонидович
 Генеральный директор ООО «Санкт-Петербургская инвестиционная компания», к. э. н.

«Образование»

Игнатенко Валентина Викторовна
 Директор Областного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Курский базовый медицинский колледж», к. филол. н.

Качалова Марина Николаевна
 Директор Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 31», почетный работник общего образования РФ, Московская область, г.о. Мытищи





Пилипенко Ольга Васильевна

И.о. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», д. т. н., профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ

«Культура»

Иванова Ирина Алексеевна

Директор Муниципального учреждения культуры «Дворец культуры «Московский», почетный работник культуры г. Москвы

Полянская Александра Яковлевна

Директор Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Детская школа искусств «Центр», почетный работник общего образования РФ

«Издательская деятельность»

Динеев Михаил Геннадьевич

Генеральный директор ООО «Компания «Р-Медиа» (журнал «РУБЕЖ»), Московская область, Талдомский район

«Торговля и потребительская кооперация»

Кубрина Наталья Викторовна

Директор сети магазинов «Ессо» Компании «StepClub», г. Омск

Макарова Людмила Иосифовна

Председатель совета Истринского районного потребительского общества Московского регионального союза потребительской кооперации, заслуженный работник торговли РФ и Московской области

Рвач Роман Владимирович

Генеральный директор ООО «ВолгаСпецТехно», Волгоградская область, г. Волжский

«Сфера услуг»

Каврусов Юрий Вячеславович

Генеральный директор, руководитель сети салонов красоты Группы компаний «ОСТРОВА», г. Москва

Сорокина Марина Нигматовна

Генеральный директор ООО «Савойя», г. Москва

«Международное сотрудничество»

Чжоу Венли (Mr. Zhou Wenli)

Президент телевидения Гуанси КНР (China Guangxi Television – GXTV), Китайская Народная Республика

«КОМАНДА ГОДА»

Государственное автономное учреждение города Москвы Научно-практический центр медико-социальной реабилитации инвалидов имени Л.И. Швецовой

Жантык Валентина Ивановна – заместитель директора по медицинской части

Яшина Юлия Александровна – заместитель директора по клинично-экспертной работе

Брицко Дмитрий Борисович – заместитель директора по внебюджетной деятельности

Бережнова Яна Олеговна – главный бухгалтер

Башурова Наталья Викторовна – заведующая отделением социальной реабилитации

Житникова Анна Юрьевна – заведующая отделением медико-социальной реабилитации детей

Седненкова Татьяна Андреевна – заведующая отделением лечебной физкультуры

Сычева Елена Юрьевна – заведующая отделением реабилитационной экспертизы, к. м. н.

Тульский региональный филиал ООО «Страховая Компания «Согласие»

Скворцов Александр Вячеславович – директор, к. т. н.

Руднев Максим Михайлович – первый заместитель директора – директор Центра партнерских продаж в г. Туле

Брусенцова Юлия Викторовна – заместитель директора по финансам – главный бухгалтер

Давыдова Наталия Владимировна – заместитель директора филиала по розничному страхованию

Немцова Ольга Александровна – заместитель директора филиала по корпоративному страхованию

Некоммерческое образовательное частное учреждение дополнительного образования (повышения квалификации) специалистов «Учебно-курсовой комбинат «ПрофиКласс», г. Москва

Качан Ольга Николаевна – исполнительный директор

Горобец Наталья Михайловна – заместитель директора

Вешкина Евгения Григорьевна – заведующий учебной частью

ПОБЕДИТЕЛИ РОССИЙСКОГО КОНКУРСА «МЕНЕДЖЕР ГОДА В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ – 2015»

«Эффективная экономическая политика»

Подорога Александр Александрович

Глава муниципального образования город Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа, действительный муниципальный советник в ЯНАО

«Эффективная инвестиционная политика»

Керсанов Олег Владимирович

Глава Алексеевского муниципального района Волгоградской области, действительный муниципальный советник 1 класса, к. социол. н.

Лобановский Олег Владимирович

Глава администрации Конаковского района Тверской области, действительный муниципальный советник 1 класса

«Эффективная финансовая политика»

Овчьева Людмила Владимировна

Глава Администрации Октябрьского района Ростовской области

«Эффективная информационная политика»

Водопетов Сергей Вячеславович

Заместитель руководителя Главного управления по информационной политике Московской области, государственный советник Московской области 3 класса

«Реализация региональных программ»

Титов Иван Владимирович

Глава Грибановского городского поселения Грибановского муниципального района Воронежской области, действительный муниципальный советник муниципальной службы 3 класса

«Развитие городского хозяйства»

Слепцов Владимир Витальевич

Руководитель Администрации городского округа Химки Московской области, действительный муниципальный советник Московской области 3 класса



«Развитие системы муниципального управления»*Дмитриев Станислав Николаевич*

Глава муниципального округа Раменки в городе Москве

«Развитие сферы культуры»*Гуечкин Александр Сергеевич*

Глава Журавского сельского поселения Еланского муниципального района Волгоградской области

**ПОБЕДИТЕЛИ РОССИЙСКОГО КОНКУРСА
«ЛУЧШИЙ МЕНЕДЖЕР СТРУКТУРНОГО
ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ – 2015»***Бандурко Андрей Витальевич*

Главный энергетик ООО «Роснефть – Пурнефтегаз», Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский

Корягина Инга Анатольевна

Руководитель проекта по образовательной деятельности кафедры Теории Менеджмента и бизнес-технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», к. ист. н., доцент, г. Москва

Логвинова Любовь Сергеевна

Начальник отдела подготовки закупочных процедур АО «Мосинжпроект», г. Москва

Маслова Ирина Алексеевна

Начальник Управления науки и технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», д. э. н., проф.

Сахнов Роман Васильевич

Начальник отдела ООО «Роснефть – Пурнефтегаз», Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский

Семькин Андрей Витальевич

Начальник управления производственно-технологической комплектации филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция», г. Курчатова

Трофимова Светлана Николаевна

Финансовый директор ООО «Агропромкомплектация-Курск», Курская область, г. Железногорск

Шапиро Людмила Викторовна

Директор по управлению имуществом ЗАО Торгово-производственная компания «ЭЛКО», Московская область, г. Электросталь

Мероприятие широко освещается средствами массовой информации.

Генеральный информационный партнер конкурса: общероссийский журнал «Наша власть: дела и лица», стратегический информационный партнер: Издательский дом «Экономическая газета».

Информационную поддержку обеспечивают:

Евразийская академия телевидения и радио, журналы «Босс», «Менеджмент и бизнес-администрирование», «Российский экономический журнал», «Business Excellence», «Финансовая жизнь», «Волга-Бизнес», «Предпринимательство», «Аналитический банковский журнал»; еженедельник «Экономика и жизнь»; порталы: «RSNews», «Время инноваций», «Альянс Медиа».



XXV, юбилейное Собрание членов Международного союза ЭКОНОМИСТОВ



20 апреля в Круглом зале «Президент-отеля» состоялось XXV, юбилейное Собрание членов Международного союза экономистов, посвященное 25-летию деятельности. Тема Собрания «Современный мир: новая экономическая реальность».

В работе Собрания также приняли участие:

- Заместитель Генерального секретаря, Исполнительный директор Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов;
- Чрезвычайный и Полномочный Посол Ирака в Российской Федерации;
- Представители Посольств Королевства Бельгии, Республики Болгария, Республики Молдова, Лаосской Народно-Демократической Республики, Португальской Республики, Китайской Народной Республики, Федеративной Республики Бразилия, Республики Куба, Республики Казахстан, Республики Таджикистан;
- Почетные гости из Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Республики Болгария, Республики Молдова, Республики Армения и других иностранных государств;
- Представители федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов

государственной власти, ведущие ученые и эксперты, представители образовательного сообщества, представители деловых кругов, представители ведущих национальных общественных организаций, представители зарубежных объединений экономистов.

В адрес Международного союза экономистов в связи с двадцатипятилетием деятельности поступило приветствие Генерального секретаря Организации Объединенных Наций – господина Пан Ги Муна.

В адрес Международного союза экономистов и участников юбилейного Собрания также поступили приветствия от заместителя Генерального секретаря ООН – госпожи Фаремо Грете; Генерального директора ЮНЕСКО – госпожи Боковой, Руководителя отдела неправительственных организаций Экономического и социального совета ООН – господина Альберто Падова, Секретаря Общественной палаты Российской Федерации – Бречалова Александра Владимировича, Президента торгово-промышленной палаты Российской Федерации – Катырина Сергея Николаевича, Председателя Федерации независимых профсоюзов России – Шмакова Михаила Викторовича, Директора Информационного центра ООН в Москве – Кузнецова Владимира Валерьевича, Председателя Российской



Научно-дискуссионная часть Пленарного заседания XXV, юбилейного Собрания членов МСЭ

Основной доклад на тему «Россия в современном мире: риски и возможности» представил А.А. Дынкин – директор Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, член Президиума Совета при Президенте РФ по науке и образованию, вице-президент ВЭО России, академик РАН, д. э. н., профессор.

Далее выступили:

- **Д.Е. Сорокин**, председатель Координационного совета Международного союза экономистов, научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», вице-президент ВЭО России, председатель Научно-практического совета ВЭО России, академик Международной Академии менеджмента, член-корреспондент РАН, д. э. н., профессор. Тема выступления «Фактор доверия».
- **А.Р. Дарбинян**, ректор Российско-Армянского (Славянского) университета, член-корреспондент Национальной академии наук Республики Армения, академик РАЕН, д. э. н., профессор. Тема выступления «Политическая целесообразность и экономическая необходимость: преодоление противоречия».
- **М.А. Коробейников**, вице-президент Международного союза экономистов, действительный член Сената ВЭО России, член Совета по аграрной политике при председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ, действительный государственный советник РФ I класса, главный научный сотрудник Института экономики РАН, член-корреспондент РАН, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, д. э. н., профессор.

ассоциации содействия ООН, ректора МГИМО – Торкунова Анатолия Васильевича, Председателя Исполкома Всемирной федерации ассоциаций ООН – Борисова Алексея Николаевича.

Также в адрес юбилейного Собрания поступили приветствия от чрезвычайных и полномочных послов различных государств, Польского экономического общества, Ассоциации экономистов Республики Молдова, Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей Республики Беларусь, Союза экономистов Туркменистана, Союза экономистов Azerbaijan, Союза экономистов Таджикистана, Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», Республики Казахстан и многих других организаций.

Открыла работу юбилейного Собрания **госпожа Фа-ремо Грете** приветственным обращением к участникам Собрания.

- **Г.Х. Попов**, президент Международного союза экономистов, советник мэра Москвы, председатель Сената (Совета старейшин) ВЭО России, почетный президент ВЭО России, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, академик РАЕН, д. э. н., профессор. Тема выступления «Великая альтернатива XXI века».
- **С.Ю. Глазьев**, вице-президент ВЭО России, советник Президента Российской Федерации, вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, академик РАН, академик РАЕН, д. э. н., профессор. Тема выступления «Контурь нового мирохозяйственного уклада».
- **В.В. Кузнецов**, директор Информационного центра ООН в Москве. Тема выступления «Повестка ООН – 2030: новая экономическая реальность».
- **А.А. Громыко**, директор Института Европы РАН, член Президиума ВЭО России, д. полит. н., профессор. Тема выступления «Новая реальность и границы свободы в рыночных отношениях».

В рамках программы Собрания состоялась торжественная церемония награждения победителей и лауреатов **XIX Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России»**, организованного Вольным экономическим обществом России при участии Международного союза экономистов, Финансового университета при Правительстве РФ и поддержке Института экономики РАН, Союза Женских Сил, Издательского дома «Экономическая газета», ЗАО «Экспоцентр».

Во всероссийском этапе Конкурса участвовали 487 работ из 98 городов, 23 сельских поселений 64 субъектов Российской Федерации. Это те научные работы, которые вышли во второй тур Конкурса после серьезного отбора на первом региональном этапе и последующей обработки, которая включала в себя большую аналитическую работу в рамках анализа отчетов системы «Антиплагиат».

По решению жюри победителями и лауреатами Всероссийского конкурса научных работ среди учащихся стали 12 человек, среди студентов 17 человек, среди аспирантов 13 человек.

Дипломы победителям и лауреатам Конкурса вручили: президент Международного союза экономистов Г.Х. Попов и президент ВЭО России, вице-президент Международного союза экономистов, директор Института нового индустриального развития имени Витте С.Д. Бодрунов. А также партнер Конкурса, сопредседатель стратегического совета Союза Женских Сил, член Международного союза экономистов, член Правления ВЭО России И.В. Легасова.

Победители Конкурса научных работ учащихся 9–11-х классов образовательных организаций среднего общего и профессионального образования России

I место

Залазина Наталия Александровна, студент 2-го курса Серпуховского колледжа, г. Серпухов, Московская область, за работу «Возрождение российской промышленности как фактор конкурентоспособности экономики России».

II место

Ковальчук Иван Ярославович, учащийся 10-го класса гимназии № 1554, г. Москва, за работу «Государственное регулирование экономического роста путем использования инструментов налогообложения».

Козин Михаил Сергеевич, учащийся 10-го класса школы № 10, г. Тольятти, за работу «Безработица и ее последствия в экономике России».

Синякова Александра Сергеевна, учащаяся 11-го класса лицея № 1575, г. Москва, за работу «Формирование стратегии многосубъектного инвестирования в человеческий капитал старшеклассников как условие экономического роста мегаполиса».

III место

Можеева Наталья Николаевна, студент 1-го курса Университетского экономико-технологического колледжа Сочинского государственного университета, г. Сочи, за работу «Роль мегасобытий в экономическом росте России». Ветошкин Никита Владимирович, учащийся 11-го класса гимназии № 35, г. Екатеринбург, за работу «Инновации как драйвер экономического роста России».

Саенко Мария Александровна, студент 3-го курса Воронежского государственного промышленно-экономического колледжа, г. Воронеж, за работу «Развитие производственного сектора как основа экономического роста России на современном этапе».

Лауреаты Конкурса научных работ учащихся 9–11-х классов образовательных организаций среднего общего и профессионального образования России (Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода):

Шишкин Александр Валерьевич, учащийся 11-го класса лицея № 9 им. К.Э. Циолковского, г. Калуга, за работу «От экстенсивного типа экономического роста к «зеленой» экономике».

Варданян Ева Григорьевна, учащаяся 1-го курса финансово-экономического колледжа Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону, за работу «Достижение национальной конкурентоспособности как условие экономического роста России».



Чащина Вера Андреевна, студент 1-го курса Вологодского аграрно-экономического колледжа, г. Вологда, за работу «Особенности формирования заработной платы в условиях рыночной экономики».

Лобес Дмитрий Андреевич, учащийся 3-го курса Марковского агротехнического лицея, г. Маркс, Саратовская область, за работу «Роль космоса в обеспечении экономического роста России».

Николаева Нарыйа Петровна, учащаяся 11-го класса Сунтарского политехнического лицея-интерната, с. Сунтар, Республика Саха (Якутия), за работу «Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России».

Специальная награда партнера Конкурса – «Союз Женских Сил» за разработку темы «Роль космоса в обеспечении экономического роста России» присуждена *Лобесу Дмитрию Андреевичу*, учащемуся 3-го курса Марковского агротехнического лицея, г. Маркс, Саратовская область.

Специальная награда Международного союза экономистов в номинации «Международные экономические отношения» присуждена *Николаевой Нарыйе Петровне*, учащейся 11-го класса Сунтарского политехнического лицея-интерната, с. Сунтар, Республика Саха (Якутия).

Специальная премия Института нового промышленного развития им. С.Ю. Витте за разработку темы

«Возрождение российской промышленности как фактор конкурентоспособности экономики России» присуждена *Залазиной Наталии Александровне*, студенту 2-го курса Серпуховского колледжа, г. Серпухов, Московская область.

Победители Конкурса научных работ студентов высших учебных заведений России

I место

Николаев Алексей Эдуардович, студент 3-го курса Института заочного и открытого образования Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, за работу «Влияние иностранных инвестиций на деятельность отечественных предприятий».

В соответствии с условиями Конкурса научных работ студентов высших учебных заведений России победитель, занявший первое место, получает отличную оценку по экономическим дисциплинам за вступительный экзамен в аспирантуру Института экономики РАН. Победители Конкурса научных работ студентов высших учебных заведений России имеют преференции при поступлении в аспирантуру и магистратуру ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

II место

Дорохова Анастасия Олеговна, студент 1-го курса Финансово-экономического института Тюменского

государственного университета, г. Тюмень, за работу «Развитие национальной платежной системы Российской Федерации с учетом мирового опыта».

Шибнева Екатерина Вячеславовна, магистрант 1-го года обучения кафедры финансов и кредита Ивановского государственного химико-технологического университета, г. Иваново, за работу «Разработка методики оценки прав (требования) по кредитным соглашениям банков».

Останин Вячеслав Викторович, студент 4-го курса Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета, г. Юрга, Кемеровская область, за работу «Разработка информационной системы трехстороннего взаимодействия основных участников рынка образовательных услуг».

Гамалия Андрей Вячеславович, студент 4-го курса факультета экономики и финансов Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону, за работу «Повышение эффективности взаимодействия профессиональных участников рынка ценных бумаг и частных инвесторов как условие активизации инвестиционного процесса в России»

III место

Молоканов Игорь Вячеславович, магистрант 2-го года обучения факультета информатики и робототехники Уфимского государственного авиационного технического университета, г. Уфа, за работу «Прогнозирование возрастных коэффициентов смертности методом Ли-Картера».

Вакурова Лариса Михайловна, студент 4-го курса Института Экономики и менеджмента Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пенза, за работу «Оценка уровня социального развития организации и инструменты его повышения (на примере ФГУП «Почта России»)».

Лауреаты Конкурса научных работ студентов высших учебных заведений России (Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода)

Эмексузян Вардан Сейранович, студент 2-го курса факультета прикладной математики и информационных технологий Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Аутсорсинговый скоринг в развитии инфраструктуры кредитной системы России».

Пономарева Екатерина Юрьевна, магистрант 1-го года обучения института архитектуры и градостроительного развития Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета, г. Волгоград, за работу «Модель реализации потенциала энергосбережения

как фактор повышения экономического роста России».

Елфимова Мария Олеговна, студент 5-го курса факультета экономики и управления Пензенского государственного университета, г. Пенза, за работу «Модели оценки и прогнозирования риска финансовой несостоятельности организации».

Самотой Наталия Вадимовна, студент 1-го курса экономического факультета Новосибирского государственного университета экономики и управления, г. Новосибирск, за работу «МФЦ как механизм совершенствования государственного управления. Подходы к оценке».

Мутаф Светлана Ивановна, студент 2-го курса Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, за работу «Оценка результативности научной деятельности российских университетов: институциональный подход».

Овчарова Кристина Игорьевна, студент 1-го курса экономического факультета Курского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Курск, за работу «Курская коренская ярмарка – как фактор экономического роста России».

Мрикаев Дзантемир Маратович, студент 2-го курса факультета международных отношений Северо-осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ, за работу «Этноэкономика региона и ее роль в развитии экономики России».

Бададян Лусине Вагановна, магистрант 1-го года обучения факультета «Торговое дело» Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону, за работу «Развитие экологического маркетинга в России».

Кочкина Екатерина Викторовна, студент 3-го курса кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института (филиала) Центросоюза Российской Федерации Российского университета кооперации, г. Казань, за работу «Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации как фактор экономического роста России».

Нагаева Мария Андреевна, магистрант 1-го года обучения Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир, за работу «PR территорий: формирование туристического бренда Владимирской области».

Специальная награда Международного союза экономистов в номинации «Международные экономические отношения» присуждена *Дороховой Анастасии Олеговне*, студенту 1-го курса Финансово-экономического института Тюменского государственного университета, г. Тюмень, за



работу «Развитие национальной платежной системы Российской Федерации с учетом мирового опыта».

Специальная награда партнера Конкурса – «Союз Женских Сил» за разработку темы «Продовольственная безопасность: увеличение сохранности пищевой продукции без использования консервантов» присуждена *Смирновой Анастасии Вадимовне*, студенту 2-го курса Института торговли, пищевых технологий и сервиса Уральского государственного экономического университета, г. Екатеринбург.

Победители Конкурса научных работ аспирантов, научных сотрудников, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России

I место

Лавренюк Кирилл Игоревич, младший научный сотрудник Центра научных исследований, проектов и программ Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, г. Владивосток, за работу «Экономико-математическое моделирование процесса инвестирования в человеческий капитал бизнес-единицы».

II место

Валько Данила Валерьевич, научный сотрудник лаборатории социально-экономических исследований Южно-Уральского института управления и экономики, г. Челябинск, за работу «Институционализация общественного

участия в государственном регулировании экономики в условиях информатизации».

Нифаева Ольга Владимировна, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Брянского государственного технического университета, г. Брянск, за работу «Институциональные аспекты «провалов рынка».

Афанасьев Дмитрий Олегович, аспирант кафедры «Финансовый менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Валютный союз ЕАЭС и Россия: интеграционный аспект и влияние внешних шоков».

III место

Малахова Татьяна Сергеевна, старший преподаватель кафедры «Мировая экономика и менеджмент» Кубанского государственного университета, г. Краснодар, за работу «Стратегии экономического роста России и ее позиции в условиях глобальной нестабильности».

Петриков Константин Александрович, аспирант кафедры «История России до начала XIX века» МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, за работу «История Вольного экономического общества: новые подходы к изучению».

Лауреаты Конкурса научных работ аспирантов, научных сотрудников, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России



(Поощрительные премии за оригинальность авторского подхода)

Ольховик Александра Олеговна, аспирант кафедры «Экономическая кибернетика» Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, за работу «Проблема оценки социально-экономического эффекта от трудоустройства выпускников вузов (на примере Вологодской области)».

Глушенко Сергей Андреевич, ассистент кафедры «Информационные системы и прикладная информатика» Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону, за работу «Инновационные методы и модели поддержки принятия решений по управлению рисками инвестиционно-строительных проектов на базе нечеткой логики».

Лисевич Анна Викторовна, старший преподаватель кафедры «Маркетинг и логистика» Калининградского государственного технического университета Балтийской государственной академии РФ, г. Калининград, за работу «Интегрированная информационная система ремесленного кластера Калининградской области как элемент дорожной карты ремесленничества».

Разумников Сергей Викторович, ассистент кафедры «Информационные системы» Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета, г. Юрга, Кемеровская область, за работу «Интегральная

модель оценки результативности внедрения облачных ИТ-сервисов».

Тихонова Анна Витальевна, младший научный сотрудник Института финансово-экономических исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Государственное стимулирование роста уровня доходов работников в сельском хозяйстве».

Комаревцева Ольга Олеговна, аспирант кафедры «Менеджмент и государственное управление» Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Орел, за работу «Управление изменениями в экономических системах муниципального образования».

Афанасьева Мария Федоровна, старший преподаватель кафедры «Товароведение и управление качеством» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, за работу «Перспективы применения принципов социально-этичного маркетинга в управлении имиджем высших учебных заведений».

Лауреат Конкурса научных работ аспирантов, научных сотрудников, соискателей научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений России в специальной номинации Конкурса научных работ: «Вольное экономическое общество России: 250 лет на службе Отечеству»: *Петриков Константин Александрович*,



аспирант кафедры «История России до начала XIX века» МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, за работу «История Вольного экономического общества: новые подходы к изучению».

Специальная награда Международного союза экономистов в номинации «Международные экономические отношения» присуждена *Афанасьеву Дмитрию Олеговичу*, аспиранту кафедры «Финансовый менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, за работу «Валютный союз ЕАЭС и Россия: интеграционный аспект и влияние внешних шоков».

Специальная номинация ЗАО «Экспоцентр»

Специальная награда ЗАО «Экспоцентр» за разработку темы «Роль выставочной деятельности в инновационном развитии страны» присуждена *Овчаровой Кристине Игорьевне*, студенту 1-го курса экономического факультета Курского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Курск, за работу «Курская коренская ярмарка – как фактор экономического роста России».

Специальные номинации Издательского дома «Экономическая газета»

Специальная награда Издательского дома «Экономическая газета» за разработку темы «Достижение национальной конкурентоспособности как условие

экономического роста России» присуждена *Варданян Еве Григорьевне*, учащейся 1-го курса финансово-экономического колледжа Ростовского государственного экономического университета, г. Ростов-на-Дону.

Специальная награда Издательского дома «Экономическая газета» за разработку темы «Модель реализации потенциала энергосбережения как фактор повышения экономического роста России» присуждена *Пономаревой Екатерине Юрьевне*, магистранту 1-го года обучения института архитектуры и градостроительного развития Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета, г. Волгоград.

Специальная награда Издательского дома «Экономическая газета» за разработку темы «Интегральная модель оценки результативности внедрения облачных ИТ-сервисов» присуждена *Разумникову Сергею Викторовичу*, ассистенту кафедры «Информационные системы» Юргинского технологического института (филиала) Национального исследовательского Томского политехнического университета, г. Юрга, Кемеровская область.

Работу Собрания освещали ведущие СМИ: Общественное телевидение России (ОТР), телеканал «360», телеканал «Просвещение», ЗАО «Столичное телевидение», Общественное московское телевидение, телеканал «Лидер ТВ», ИД «Экономическая газета», журнал «Аргументы недели», «Business Excellence», «Мир новостей», газеты «Московский комсомолец», «Славянские новости», «Подмосковье».



АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования»

Академия МБА предлагает услуги по изданию книг,
учебных пособий, брошюр, монографий
и иной учебно-методической литературы.

Мы гарантируем:

СКОРОСТЬ. Необходимый вам тираж издается в течение 30 дней.

КАЧЕСТВО. Монографии оформляются с выполнением всех требований
для научных изданий.

Мы предоставляем полный цикл работ по изданию монографий:

- присвоение международного индекса ISBN;
- присвоение кодов ББК, УДК;
- допечатная подготовка, редактирование, корректура, компьютерная правка, верстка;
- печать необходимого тиража;
- рассылка обязательных экземпляров изданий в Книжную палату РФ;
- проведение независимого рецензирования научных работ.

Ваши научные работы, а также вопросы,
предложения и материалы
просим направлять по электронной почте:
info@a-mba.ru

Тел.: 8 (499) 152-79-41

Адрес: 125319, Москва, ул. Черняховского, 16